

Validación de Rúbricas para otorgar Beca de Pasantía Internacional

A continuación, se presentan cuatro rubricas descriptivas globales, cada una diseñada para evaluar con claridad y equidad los componentes clave del proceso de postulación a la pasantía en la Universidad de Huelva

1. Rúbrica de Carta Motivación
2. Rúbrica de Plan de Retribución
3. Rúbrica de Currículum Vitae
4. Rúbrica de Entrevista o Evaluación Oral

Cada rúbrica incluye criterios y descriptores por niveles de desempeño (4 a 1 punto), lo que facilitará tanto la evaluación por parte del comité como la retroalimentación a postulantes.

1. Rúbrica: Carta de Motivación

Criterio	Excelente (4 pts)	Satisfactorio (3 pts)	Básico (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Claridad de la motivación personal	La motivación personal es profunda, evidencia una comprensión crítica del valor de la experiencia internacional y su aporte al desarrollo profesional.	La motivación es clara y contextualizada, aunque sin una reflexión crítica profunda.	Motivación general, sin referencias claras a la experiencia internacional ni desarrollo profesional.	No se identifica una motivación clara ni coherente.
Vinculación con competencias C1, C2 y C6	Relaciona explícitamente la pasantía con cada competencia (C1, C2, C6), analizando cómo las fortalecerá en contextos reales.	Relaciona la pasantía con al menos dos competencias, con ejemplos concretos, pero poco elaborados.	Relaciona superficialmente con alguna competencia, sin ejemplos significativos.	No hay relación explícita con las competencias del programa.

Coherencia argumentativa y redacción	Argumentación estructurada, precisa, con dominio del lenguaje académico y excelente coherencia textual.	Redacción clara, con uso adecuado del lenguaje académico y estructura comprensible.	Redacción aceptable, pero con errores argumentativos o estructurales.	Redacción deficiente o con errores graves de forma y fondo.
Originalidad y reflexión crítica	La reflexión demuestra una visión crítica del liderazgo educativo, con proyecciones transformadoras y compromiso ético.	Reflexión pertinente pero limitada en profundidad analítica.	Reflexión escasa, sin profundidad ni conexión crítica con el campo educativo.	Ausencia total de reflexión crítica o comprensión del rol docente-líder.

2. Rúbrica: Plan de Retribución

Criterio	Excelente (4 pts)	Satisfactorio (3 pts)	Básico (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Claridad y factibilidad del plan	El plan es detallado, viable y presenta actividades con cronograma claro, contextualizadas en realidades escolares específicas.	El plan es claro y realizable, aunque general en su aplicación.	Plan poco detallado, con actividades genéricas y escasa contextualización.	Plan vago o con actividades inviables; sin cronograma.
Impacto en comunidades educativas	Demuestra alto potencial de impacto transformador, con enfoque territorial y estrategias participativas.	Propone actividades pertinentes con impacto esperable, sin evidencias de profundidad territorial.	Impacto limitado o poco justificado; escasa proyección social.	No se evidencia impacto ni propósito claro.
Coherencia con	Existe una articulación	Relación aceptable con	Relación débil entre la pasantía	Sin relación entre la

aprendizajes de la pasantía	sólida entre las actividades propuestas y los aprendizajes teóricos-prácticos de la pasantía.	los aprendizajes adquiridos, aunque con baja densidad analítica.	y las actividades propuestas.	experiencia y la propuesta.
Medios de verificación propuestos	Incluye múltiples medios de verificación relevantes, con criterios de evaluación claros y orientados a la mejora continua.	Incluye medios básicos de verificación y seguimiento general.	Medios de verificación poco claros o insuficientes.	No incluye medios de verificación o estos no son pertinentes.

3. Rúbrica: Currículum Vitae

Criterio	Excelente (4 pts)	Satisfactorio (3 pts)	Básico (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Coherencia del perfil con el programa	Trayectoria altamente alineada con liderazgo pedagógico y transformaciones en contextos educativos diversos.	Perfil coherente con la orientación del programa.	Perfil parcialmente alineado con liderazgo o gestión.	Perfil sin correspondencia con el campo de liderazgo educativo.
Experiencia en liderazgo y gestión educativa	Experiencia demostrada en cargos de responsabilidad, innovación y liderazgo institucional.	Experiencia en gestión o liderazgo en niveles intermedios o en desarrollo.	Experiencia limitada, sin responsabilidades formales.	Sin experiencia significativa en educación o gestión.
Formación continua y perfeccionamiento	Evidencia de formación continua sólida y especializada, pertinente al	Formación continua presente y pertinente en grado medio.	Formación continua esporádica o genérica.	Sin formación complementaria documentada.

	perfil del programa.			
--	----------------------	--	--	--

4. Rúbrica: Entrevista

Criterio	Excelente (4 pts)	Satisfactorio (3 pts)	Básico (2 pts)	Insuficiente (1 pt)
Claridad comunicativa	Comunicación articulada, con dominio conceptual y claridad argumentativa. Escucha activa y precisión terminológica.	Comunicación clara con argumentación general. Buena disposición al diálogo.	Dificultad para sostener argumentos complejos. Lenguaje limitado.	Expresión poco clara o desorganizada. Escasa capacidad de interacción.
Argumentación y coherencia	Discursos bien fundados, con argumentación crítica, referencias a experiencias previas y marcos teóricos.	Fundamenta sus respuestas con ejemplos personales y conexión con el área educativa.	Respuestas vagas, con referencias poco desarrolladas o superficiales.	Argumentación débil, sin coherencia ni ejemplos relevantes.
Conocimiento del programa y motivación	Conocimiento detallado del programa y alta motivación ética y profesional por la internacionalización.	Conoce los lineamientos del programa y expresa interés profesional.	Conocimiento superficial del programa y sus objetivos.	Desconocimiento del programa o respuestas contradictorias.
Actitud profesional y compromiso ético	Actitud ética sólida, compromiso social explícito y proyección de liderazgo transformador.	Actitud profesional adecuada y coherente con el perfil del programa.	Actitud correcta, pero sin expresiones claras de compromiso ético o transformación.	Falta de compromiso, desinterés o actitud inadecuada.

Ponderaciones

Elemento evaluado	Peso (%)	Justificación pedagógica y de coherencia
Carta de motivación	20%	Refleja la capacidad reflexiva, argumentativa y vinculación con el perfil de egreso. Permite proyectar el compromiso del estudiante.
Plan de retribución al sistema	30%	Asegura el sentido público de la beca. Evalúa la capacidad de transferencia de aprendizajes y compromiso con el entorno educativo nacional.
Currículum Vitae	20%	Muestra la trayectoria y preparación previa en liderazgo y gestión. Complementa la motivación con evidencia práctica.
Entrevista o evaluación oral	30%	Permite confirmar la idoneidad, claridad comunicativa y compromiso ético del postulante. Ideal para desempatar o verificar consistencia.