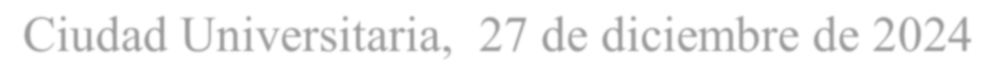


v

La psicomotricidad como estrategia pedagógica en el desarrollo integral de los estudiantes en educación preescolar.

Proyecto para optar al grado de Magíster en Gestión y Liderazgo Educativo

Autora: Leandra Medel



Ciudad Universitaria, 27 de diciembre de 2024

Autores:

Felipe Navarrete Domínguez Leandra Medel Riquelme

**j Ciudad Universitaria,**

Docente tutor: Dr. Daniel Paredes

# Índice

1. [Introducción 1](#_bookmark0)
2. [Resumen ejecutivo 3](#_bookmark1)
   1. [Abstract 4](#_bookmark2)
3. [Antecedentes del contexto 5](#_bookmark3)
   1. [Características del Establecimiento: 5](#_bookmark4)
   2. [Aspectos Institucionales 6](#_bookmark5)
   3. [Aspectos contextuales: 6](#_bookmark6)
   4. [Características de los estudiantes: 7](#_bookmark7)

[Gráfico N°1 Índice de Vulnerabilidad 8](#_bookmark8)

* 1. [Matrícula 9](#_bookmark9)

[Gráfico N°2 Cantidad de Matrículas 10](#_bookmark10)

* 1. [Aspectos curriculares: 11](#_bookmark11)

[Gráfico N°3. Niveles de logro evaluación DIA 12](#_bookmark12)

[Gráfico N°4. Avance en el nivel de logro evaluación DIA 13](#_bookmark13)

[Gráfico N°5. Niveles de logro evaluación DIA por niveles 14](#_bookmark14)

[Gráfico N°6. Avance en el nivel de logro evaluación DIA plan lector 15](#_bookmark15)

1. [Presentación de la línea base 16](#_bookmark16)
   1. [Objetivos 16](#_bookmark17)
   2. [Preguntas: 16](#_bookmark18)
   3. [Diseño metodológico: 17](#_bookmark19)
      1. [Enfoque 17](#_bookmark20)
      2. [Diseño 18](#_bookmark21)
      3. [Alcance 19](#_bookmark22)
      4. [Muestra 19](#_bookmark23)
2. [Técnicas de recolección de información 20](#_bookmark24)
   1. [Primera fase (cuantitativa) 20](#_bookmark25)

[Figura N° 1 Dimensiones y prácticas del Liderazgo Pedagógico 21](#_bookmark26)

[Figura N°2 Secuencia análisis de datos 22](#_bookmark27)

* 1. [Segunda fase (cualitativa) 22](#_bookmark28)

1. [Resultados primera fase 22](#_bookmark29)
   1. [Resultados primera fase (cuantitativa) 22](#_bookmark30)
      1. [Resultados habilidades del director del establecimiento 24](#_bookmark31)

[Gráfico N°10 Resultados generales prácticas sobre el Jefe Técnico 26](#_bookmark32)

* + 1. [Resultados habilidades y competencias Jefe Técnico. 27](#_bookmark33)

[Gráfico N°12 Ámbito y descriptores 28](#_bookmark34)

* 1. [Resultados segunda fase (cualitativa) 29](#_bookmark35)
     1. [Análisis de la entrevista 32](#_bookmark36)

1. [formulación de la propuesta 32](#_bookmark37)
   1. [Árbol del problema 32](#_bookmark38)

[Figura 3 Árbol del problema 34](#_bookmark39)

* 1. [Propuesta de mejora 34](#_bookmark40)
     1. [Objetivos y metas. 35](#_bookmark41)
     2. [Objetivo General de la propuesta 35](#_bookmark42)

1. [Resultados Esperados 35](#_bookmark43)
2. [Diseño de actividades: 39](#_bookmark44)
3. [Cronograma de actividades. 69](#_bookmark45)
4. [Fundamentación de la propuesta 72](#_bookmark46)
   1. [Evolución histórica del Liderazgo escolar 72](#_bookmark47)

[Figura N°4 Estilos de Liderazgos 76](#_bookmark48)

* 1. [Aspectos conceptuales del liderazgo educativo 76](#_bookmark49)

[Figura N°5. Fuente: Efectos del liderazgo escolar 77](#_bookmark50)

* 1. [Establecer dirección en base al liderazgo educativo 78](#_bookmark51)

[Figura N° 6 Fuente Construyendo una visión compartida 79](#_bookmark52)

* 1. [Evolución del Concepto de Psicomotricidad 80](#_bookmark53)

[Figura N°7 Bases teóricas de la psicomotricidad 81](#_bookmark54)

* 1. [Definición conceptual de la psicomotricidad 81](#_bookmark55)
  2. [Investigaciones con relación a la importancia de la psicomotricidad 82](#_bookmark56)
  3. [Psicomotricidad en educación parvularia 85](#_bookmark57)

1. [Conclusión 86](#_bookmark58)
2. [Referencias: 88](#_bookmark59)
3. [Anexos 92](#_bookmark60)

# Introducción

El liderazgo en la Educación en el transcurso del tiempo ha cambiado a causa a los distintos eventos sociales, culturales, económicos y políticos que han ocurrido en la sociedad, así como también a la evolución de las teorías pedagógicas que han contribuido a una mejora constante en la forma de liderar y tomar decisiones al interior de los establecimientos educativos. En este sentido, el liderazgo educativo cumple un rol fundamental al interior de las organizaciones, valorándose como necesario para el bien común de las instituciones educativas (Hernández y Bautista, 2019.)

A continuación, se presenta un recorrido histórico de la evolución del concepto de liderazgo educativo, comenzando en el siglo XV, con las contribuciones de la iglesia católica y terminando en el siglo XXI, con la integración del concepto de liderazgo distribuido.

A inicios del siglo XV, el liderazgo educativo estaba bajo la doctrina de la iglesia católica, donde los sacerdotes y la élite religiosa se encargaban de educar, basándose en la enseñanza de la biblia. En el siglo XVI, surge el modelo humanista, en donde los lideres educativos proponen un enfoque centrado en el ser humano y en la educación integral.

Ya en el siglo XVIII, con el surgimiento de la edad moderna y bajo los planteamientos de los filósofos John Locke y Jean-Jacques Rousseau, el liderazgo educativo comienza a ser administrado por el estado, comenzando con la creación de colegios públicos alrededor de todo el mundo.

Por otro lado, en el siglo XIX, el pensamiento pedagógico se centra en una educación más progresista, basado en el desarrollo humano. En el siglo XX, el liderazgo educativo tiene un carácter transformacional, con esto, se intensifican los esfuerzos para crear un sistema educacional basado en la igualdad de oportunidades.

Por último, en el siglo XXI, gracias a las investigaciones y avances científicos se hace indispensable replantearse los modelos tradicionales de gestión educativa, y se comienza a instaurar un modelo de liderazgo distribuido, el cual descentraliza el poder directivo, promoviendo el trabajo colaborativo y relaciones horizontales, distribuyendo responsabilidades a todos los miembros de la comunidad educativa.

En este contexto de cambio en el liderazgo educativo, se concibe la educación preescolar como una de las etapas fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes, siendo la incorporación de la psicomotricidad al currículo nacional un factor clave en el bienestar físico y aprendizaje significativo de los alumnos del nivel parvulario.

Frente a ello, la motricidad no solo es importante porque permite el desarrollo motor del alumnado, sino también porque a través de ella el niño expresa y comunica sus emociones y adquiere los conocimientos pertenecientes al ciclo, siendo el movimiento un factor determinante en el aprendizaje (Viciana et al.,2017, p. 101.)

Actualmente el liderazgo educativo y psicomotricidad son variables indispensables que se deben trabajar de forma articulada en el nivel preescolar, por medio de planes de trabajo estratégicos que se alinean con las bases curriculares de la educación parvularia.

# Resumen ejecutivo

El presente proyecto, tiene por objetivo desarrollar un plan estratégico de mejora para ser aplicado durante el año académico. De este modo, un plan estratégico, en el ámbito de la educación es un proceso para determinar la visión y misión de la organización, a partir de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, implementado por medio del pensamiento, la cooperación y la participación crítica, para hacer frente a la problemática con acciones futuras a través de políticas, objetivos e indicadores (Díaz y Villafuerte, 2022.)

La propuesta de mejora que se presenta en esta tesis se desarrolla a partir de una problemática detectada en un establecimiento de la región de Ñuble, en donde se evidenció la **ausencia de prácticas de psicomotricidad al interior del aula por parte de las docentes del nivel parvulario**, asimismo se presenta la necesidad de **aumentar los niveles de logros en la dimensión de establecer dirección, crear un ambiente propicio y preparación de la enseñanza** por parte de la encargada de la unidad técnica pedagógica (UTP).

Para obtener los resultados cuantitativos se utilizó la encuesta de Centro de Estudios y Promoción de la Educación (CEPPE), aplicadas a las docentes del nivel preescolar y equipo directivo, por otro lado, los resultados cualitativos se obtuvieron por medio de entrevistas estructuradas y semiestructuradas a profesoras y directivos.

Para levantar la línea base se utilizó **un enfoque mixto**, con un diseño **secuencial explicativo**, lo que permite poder obtener información verídica bajo un sustento teórico respaldado.

# Abstract

The present project aims to develop a strategic improvement plan to be applied during the academic year. Considering the vision of several authors, a strategic plan in education is a process to determine the vision and mission of the organisation, based on the strengths, weaknesses, opportunities and threats, implemented through thinking, cooperation and critical participation, to address the problems with future actions through policies, objectives and indicators (Díaz y Villafuerte, 2022.).

The improvement proposal presented in this thesis is developed from a problem detected in an establishment in the region of Ñuble, where the absence of psychomotricity practices inside the classroom by kindergarten teachers was evidenced, as well as the need to increase the levels of achievement in the dimension of establishing direction, creating a conducive environment and preparation of teaching by the head of the pedagogical technical unit

Quantitative results were obtained using the enquiry (CEPPE) survey applied to pre- school teachers and the management team, while qualitative results were obtained through structured and semi-structured interviews with teachers and managers.

# Antecedentes del contexto

# Características del Establecimiento:

La institución educativa en la que lleva a cabo este proyecto es un colegio de orientación científico-humanista ubicado en la ciudad de Chillán, provincia del Diguillin, Región de Ñuble, con financiamiento particular subvencionado. Dispone de instalaciones apropiadas para cubrir la mayoría de las exigencias educativas de los estudiantes. Este establecimiento cuenta con una trayectoria de 17 años brindando atención a niños, niñas y jóvenes de diversos sectores de la ciudad mencionada.

El establecimiento tuvo sus inicios en el año 2004 como una escuela de lenguaje orientada a niños de nivel medio mayor y transición I y II, bajo el nombre de "Palabras Mágicas". En el año 2007, experimentó cambios significativos al modificar su nombre y es así como se crearon nuevos niveles, incluyendo la enseñanza básica en respuesta a la creciente demanda que generó. Para el año 2014, inició la enseñanza media, y en la actualidad, ya ha graduado siete generaciones completas de estudiantes que culminaron su educación secundaria. En cuanto a la ubicación geográfica, el establecimiento se sitúa en un sector llamado “Villa Olímpica”. Este sector alberga diversas instituciones educativas, incluyendo dos escuelas básicas y cuatro colegios con diferentes niveles de estudio.

La dirección exacta del establecimiento es Calle Santa María No 415, en la Villa Olímpica, delimitado por las calles Rosauro Acuña al norte, Huambalí al este, Alonso de Ercilla al sur y Palermo al oeste. Es un área residencial cercana al Estadio Bicentenario Municipal Nelson Oyarzún de Chillán, es por ello el origen del nombre de la villa que alberga el establecimiento.

# Aspectos Institucionales

Respecto, a lo señalado en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la misión del establecimiento en estudio apunta a:

“Es una comunidad educativa reconocida en la región de Ñuble por su excelencia académica y alto nivel de desarrollo del inglés como segundo idioma de sus estudiantes. Fomenta su trabajo en fraternidad, la igualdad, la inclusión, la equidad, la disciplina y la exigencia, reconociendo en la diversidad una oportunidad de desarrollo para sus integrantes y comunidad que la rodea” (PEI, 2021).

La misión de la institución como lo indica es ser destacada por su excelencia académica y alto nivel de inglés de sus estudiantes. Se enfoca en diferentes valores y reconoce la diversidad como oportunidad de desarrollo para la comunidad educativa y su entorno.

Por otra parte, su visión:

“Ser una comunidad emblemática en la región y país, liderando los diversos procesos de enseñanza y aprendizaje en un marco valórico de respeto hacia la diversidad, fomentando la innovación y creatividad para el desarrollo integral de sus estudiantes, que en conjunto con el inglés como segundo idioma les permita conocer y aprender de la diversidad cultural que el mundo presenta” (PEI, 2021).

La visión busca que la institución sea emblemática a nivel regional y nacional, liderando los procesos educativos con un enfoque valórico y de respeto. Promueve la innovación y creatividad para el desarrollo integral de los estudiantes, fomentando el inglés como segundo idioma para explorar la diversidad cultural global.

# Aspectos contextuales:

La institución educativa cuenta con una plantilla de 80 docentes de aula y 57 asistentes de la educación, donde el 20% son hombres y el 80% son mujeres. En lo que respecta al equipo

directivo, está compuesto por la sostenedora, directora, subdirectora, jefe de UTP del ciclo inicial, jefe de UTP de enseñanza básica con una coordinadora, y el jefe de UTP de enseñanza

media con su respectiva coordinadora. Además, hay dos coordinadoras de PIE, un coordinador de convivencia escolar, un coordinador de informática y un inspector general.

El cuerpo docente exhibe una edad promedio de aproximadamente 30 años, con una experiencia laboral media en el colegio de 4 a 6 años. Con el incremento del personal en diversas áreas, se ha implementado la formación de departamentos por asignatura. Se destaca la relevancia de los departamentos de inglés, matemáticas y lenguaje. Además, se han asignado semanas interactivas a equipos como educación física, artes, música y ciencias.

Este aumento del personal se ha duplicado en comparación con el periodo anterior a la pandemia experimentando un crecimiento significativo en términos de empleabilidad y oportunidades proporcionadas. La formación de departamentos y la asignación estratégica de semanas interactivas reflejan la adaptación de la institución a las necesidades del personal y resaltan la importancia de diversas áreas de estudio en la educación ofrecida.

En el año 2022, la institución logró obtener el primer lugar en el Premio "Impulso" organizado por la Universidad de Concepción. Este reconocimiento se basó en la cantidad de trabajadores que respaldan las prácticas llevadas a cabo durante el periodo de la pandemia, lo que brindó estabilidad y respaldo en momentos laborales complejos.

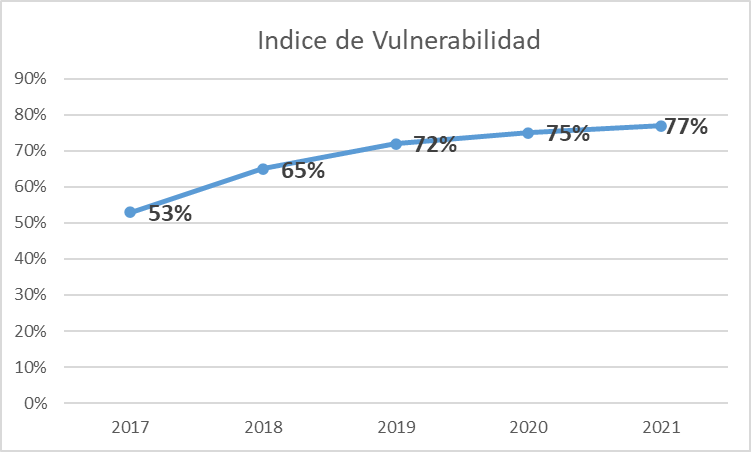
# Características de los estudiantes:

A lo largo de los años, el centro educativo ha experimentado diversas transformaciones, mejorando tanto su infraestructura como los recursos que enriquecen el proceso de aprendizaje de cada estudiante. En el año 2023, la matrícula alcanzó la cifra de 1195 estudiantes, y se anticipa un aumento para el año 2024, dado el incremento constante de cursos por nivel que se ha venido llevando a cabo durante varios años.

La mayoría de las familias de los estudiantes del establecimiento son de estructura biparental y pertenecen a un nivel socioeconómico que abarca principalmente lo medio y bajo.

Se destaca la participación y comprometida de los apoderados en la educación de sus hijos, independientemente de las circunstancias económicas de cada familia. Asimismo, se señala una notable presencia de mujeres como cabezas de hogar, sugiriendo una posible situación de vulnerabilidad en ciertos grupos familiares (PEI, 2021).

En relación con el Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) presentado por JUNAEB en su informe de 2021, el establecimiento exhibe un IVE del 77%, mostrando un incremento desde 2017 hasta la fecha.



*Gráfico N°1 Índice de Vulnerabilidad. Fuente: Elaboración propia con datos de JUNAEB*

A partir de la información proporcionada en el gráfico anterior, se evidencia la evolución del IVE en el establecimiento durante el período comprendido entre los años 2017 y 2021. En este lapso, ambos niveles educativos, es decir, Enseñanza Básica y Media, experimentaron un incremento conjunto de 24 puntos porcentuales, alcanzando un nivel de vulnerabilidad del 77% en el último año. Se destaca especialmente el intervalo 2017-2018, durante el cual se registra el mayor aumento de vulnerabilidad, pasando de un 53% a un 65%, lo que representa un incremento significativo de 12 puntos porcentuales.

Uno de los departamentos más significativos de la institución y a nivel local, es el Programa de Integración Escolar (PIE) cuenta con aproximadamente 25 profesionales de diversas disciplinas, entre ellos educadores diferenciales, fonoaudiólogos, terapeutas ocupacionales y psicólogos. Estos profesionales colaboran estrechamente con los docentes de

aula y los asistentes para brindar apoyo integral a todos los estudiantes que forman parte de este programa, atendiendo a las distintas necesidades educativas presentes en el entorno escolar.

Hasta el año 2023, el PIE ha implementado diversas estrategias pedagógicas que benefician a alrededor de 150 estudiantes, abarcando desde pre kínder hasta IV° medio. Estos estudiantes han sido diagnosticados con necesidades educativas tanto transitorias como permanentes, y el programa se esfuerza por adaptarse a dichas necesidades con el objetivo de proporcionar una educación inclusiva y personalizada.

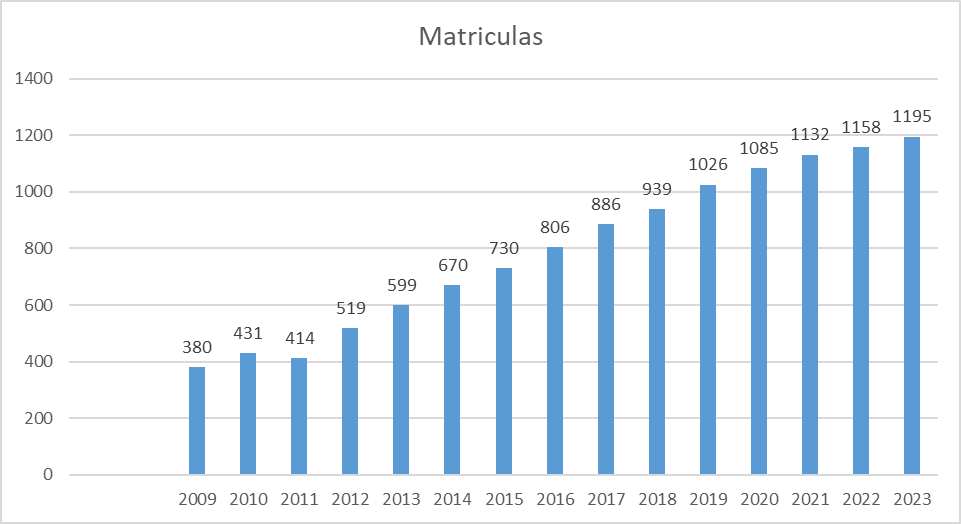
# Matrícula:

Como se mencionó con antelación, se ha destacado el crecimiento constante del establecimiento a lo largo de los años. Su ubicación geográfica estratégica lo posiciona como una elección favorable para numerosas familias que residen en los alrededores. Además, la reciente implementación del sistema de admisión escolar, establecido por el Ministerio de Educación (MINEDUC), incluye criterios de prioridad que benefician inicialmente a los hermanos de estudiantes del propio colegio.

El sistema también otorga prioridad al 15% de alumnos considerados prioritarios, a exalumnos que deseen regresar al establecimiento y a funcionarios que busquen inscribir a sus hijos en la institución. Esto se alinea con el crecimiento continuo de la plantilla de funcionarios de cada año. Un elemento distintivo del colegio es su posición como uno de los pocos en la ciudad de Chillán que ofrece el inglés como segundo idioma. Esta característica no solo responde a las demandas educativas actuales, sino que también atrae a familias que valoran la importancia de que sus hijos adquieran competencias en este idioma desde temprana edad.

Asimismo, el renombre del programa de Integración Escolar (PIE) ha generado un impacto positivo en la comunidad, ya que se ha convertido en una respuesta efectiva para

abordar las diversas necesidades de los estudiantes, consolidando así la reputación del establecimiento como un lugar que se preocupa por la atención integral de sus alumnos.



*Gráfico N°2 Cantidad de Matrículas. Fuente: Elaboración propia con datos entregados por el establecimiento.*

El análisis de las matrículas del establecimiento desde 2009 hasta 2023 revela una tendencia general al crecimiento, con un único año, 2011, presentando una disminución en comparación con el año anterior (2010). Esta baja se refleja en la cifra de matrículas, que pasa de 431 en 2010 a 414 en 2011. Sin embargo, es importante destacar que este descenso es momentáneo, ya que el establecimiento logra recuperarse al año siguiente (2012), superando incluso las cifras de matrícula del año 2010.

A partir de 2012, se observa un crecimiento continuo y sostenido en el número de matrículas, alcanzando su punto más alto en 2023 con un total de 1195 estudiantes. Este periodo de crecimiento constante señala una tendencia positiva en la preferencia de las familias por el establecimiento.

La recuperación en 2012 y el posterior crecimiento destacan la capacidad del establecimiento para adaptarse a las variaciones en la matrícula, posiblemente mediante la implementación de estrategias de atracción y retención de estudiantes. La situación puntual de

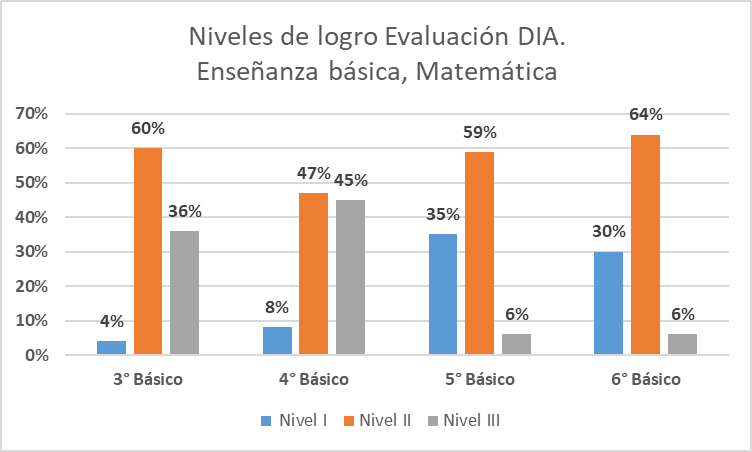
2011 no solo fue superada rápidamente, sino que el establecimiento logró fortalecer su posición en términos de matrículas en los años siguientes.

# Aspectos curriculares:

El Diagnóstico Integral del Aprendizaje (DIA) en Chile constituye una evaluación importante en nuestro sistema educativo, diseñada para examinar el rendimiento académico de los estudiantes en diversos niveles. Enfocándose en materias como matemáticas, lectura, historia y ciencias, abarcando desde la enseñanza básica hasta la enseñanza media. El propósito del DIA va más allá de simplemente medir el conocimiento adquirido; busca ofrecer un análisis de las fortalezas y debilidades de los alumnos, incluyendo aspectos socioemocionales.

Este proceso se desarrolla a lo largo del año, dividiéndose en tres etapas distintas (Diagnóstico, Intermedio y Cierre) que abarcan desde marzo hasta diciembre. El objetivo es proporcionar resultados significativos en tres evaluaciones específicas a lo largo del año, brindando una visión integral del progreso de los estudiantes y permitiendo ajustes pedagógicos adaptativos.

Los resultados obtenidos a través del DIA no son simplemente cifras; representan un valioso conjunto de información que los educadores utilizan para adaptar sus estrategias pedagógicas de manera más efectiva. El análisis detallado de estos resultados permite a las instituciones educativas identificar patrones y tendencias, ofreciendo una base sólida para implementar intervenciones específicas.

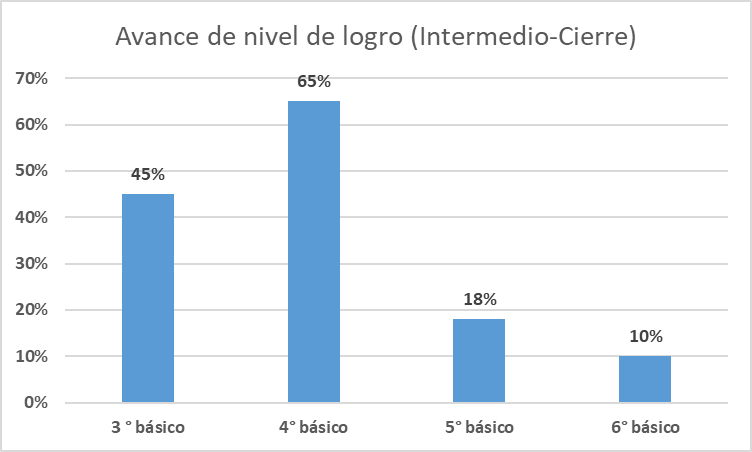


*Gráfico N°3. Niveles de logro evaluación DIA por niveles, enseñanza básica, matemáticas. Fuente: Elaboración propia con datos entregados por el establecimiento.*

En el análisis de los resultados de la Evaluación DIA de Cierre en la enseñanza básica, se evidencia una tendencia preocupante. En tercer básico, aunque el 60% de los estudiantes alcanza el Nivel II, es inquietante que un 4% se ubique en el Nivel I, el más bajo. En cuarto básico, el Nivel I aumenta al 8%, y aunque el 47% está en el Nivel II, la equidad con el Nivel III señala áreas para mejorar la excelencia académica.

En quinto básico, surge un desafío claro con un 35% en el Nivel I, y aunque el Nivel II sigue siendo predominante (59%), se deben abordar las dificultades específicas. En sexto básico, a pesar de una leve mejora con un 30% en el Nivel I y un aumento al 64% en el Nivel II, el 6% en el Nivel III destaca la oportunidad de cultivar habilidades excepcionales.

Se debe subrayar la importancia de abordar las dificultades tempranas, proporcionar desafíos adicionales a los estudiantes destacados y trabajar hacia un equilibrio más favorable en los niveles de rendimiento.



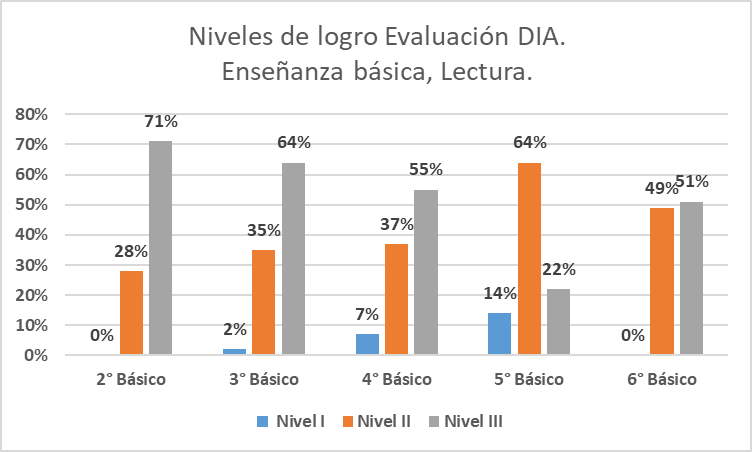
}

*Gráfico N°4. Avance en el nivel de logro evaluación DIA matemática, criterios intermedio y*

*cierre. Fuente: Elaboración propia con datos entregados por el establecimiento.*

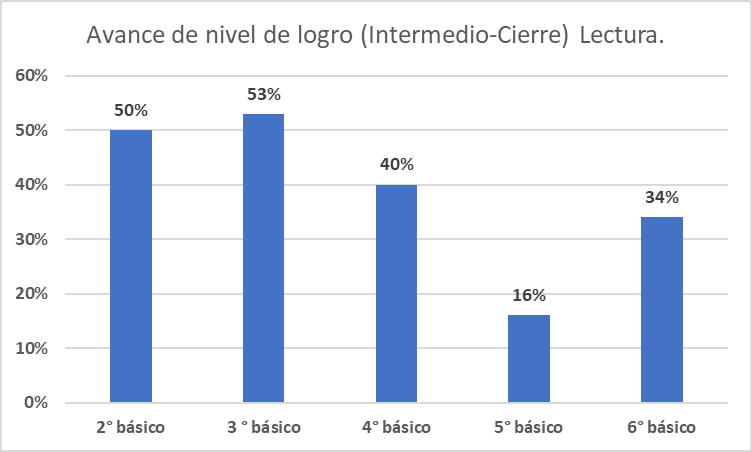
En la Evaluación DIA, se destaca el progreso de los estudiantes al avanzar de nivel entre las etapas intermedia y de cierre. En 3° básico, un significativo 45% de los estudiantes avanzaron del Nivel. En 4° básico, este avance fue aún más notable, con un 65%. Aunque en 5° básico fue un 18%, y en 6° básico un 10%, estos porcentajes resaltan los logros individuales y el esfuerzo colectivo en la mejora del rendimiento académico durante el periodo evaluativo.

Continuando con la línea de los resultados, nos adentramos en el ámbito de la lectura, donde compartiremos datos específicos de los diferentes niveles de enseñanza básica. A medida que exploramos este aspecto fundamental del aprendizaje, puedes seguir complementando y analizando los indicadores de rendimiento en la adquisición de habilidades lectoras en cada etapa educativa.



*Gráfico N°5. Niveles de logro evaluación DIA por niveles, enseñanza básica, plan lector. Fuente: Elaboración propia con datos entregados por el establecimiento.*

En la evaluación DIA de Cierre en enseñanza básica, centrados en el plan de lectura, revelan diferentes resultados en los respectivos niveles. En segundo básico, el 71% de los estudiantes alcanza el Nivel III, evidenciando un buen desempeño en la comprensión lectora. Tercero básico mantiene el rendimiento positivo con el 64% en el Nivel III, reflejando un progreso continuo en habilidades de lectura. En cuarto básico, aunque el Nivel II sube al 37%, el 7% en el Nivel I sugiere desafíos crecientes en el dominio de la lectura. Quinto básico muestra una variabilidad con el 14% en el Nivel I y una disminución en el Nivel III al 22%, indicando oportunidades para mejorar habilidades específicas evaluadas en lectura. En sexto básico, la distribución equitativa entre el Nivel II (49%) y el Nivel III (51%) destaca una transición balanceada en la evaluación de lectura. Podemos inferir que el Nivel I es ascendente de 2° a 5° básico, en 6° el nivel I decae a 0% pero con resultados muy parecidos en el Nivel II y III.



*Gráfico N°6. Avance en el nivel de logro evaluación DIA plan lector criterios intermedio y cierre. Fuente: Elaboración propia con datos entregados por el establecimiento.*

Enfocada en el plan lector, es esclarecedor analizar los porcentajes de estudiantes que avanzaron de nivel durante el periodo de intermedio al cierre. En segundo básico, se destaca un significativo 50%, evidenciando un progreso sustancial en las habilidades de lectura. Tercero básico muestra un aumento del 53%, subrayando la tendencia positiva en el desarrollo lector de los estudiantes.

Al avanzar a cuarto básico, el 40% de los estudiantes experimentó un avance de nivel, señalando un desarrollo continuo en las competencias lectoras. En quinto básico se muestra una caída en el porcentaje de avance con un 16%, no obstante, este se recupera en sexto básico, con un 34% de alumnos que avanzaron de un nivel a otro, destacando la efectividad de las estrategias implementadas en el plan lector durante la etapa intermedia. cabe destacar que desde 2° a 5° básico se presenta un descenso constante, aunque en sexto se remonta al nivel anterior sigue siendo una cifra descendida a comparación del nivel más pequeño evaluado.

# Presentación de la línea base

La línea base del presente estudio, considera el concepto de Liderazgo Pedagógico, como oportunidad de mejora para el desarrollo de habilidades organizativas y gestión, las cuales al ser aplicadas beneficiará a la comunidad educativa.

# Objetivos:

**Objetivo general:**

* Describir las percepciones de los docentes acerca de las **prácticas de liderazgo pedagógico** desplegadas por parte del equipo directivo, en relación con la enseñanza de la psicomotricidad en un nivel de Educación Parvularia de un colegio subvencionado de la comuna de Chillán.

# Objetivo específico:

* Identificar las **prácticas de liderazgo pedagógico** desplegadas por parte del equipo directivo vinculadas a la enseñanza de la psicomotricidad.
* Distinguir los elementos vinculados al despliegue de las prácticas de **liderazgo pedagógico** que facilitan y dificultan la enseñanza de la psicomotricidad en el nivel educación parvularia.
* Generar una propuesta de mejora para dar una respuesta a la problemática detectada con relación a las prácticas de liderazgo pedagógico que favorecen la enseñanza de la psicomotricidad.

# Preguntas:

Las preguntas que se plantean a continuación pretenden dar a conocer la vinculación en de las prácticas de liderazgo por parte de los directivos en torno a la psicomotricidad en el nivel parvulario. Asimismo, se considera la percepción de docentes y directivos, con la finalidad de buscar elementos que puedan facilitar y dificultar el despliegue de prácticas pedagógicas.

# General

¿Cuál es el estado de despliegue de prácticas de **liderazgo pedagógico** en cuanto a la enseñanza de la psicomotricidad en enseñanza preescolar de un colegio particular de la comuna de Chillán?

# Específicas:

* ¿Cuáles son las **prácticas de liderazgo pedagógico** desplegadas por parte del equipo directivo en relación con la enseñanza de la psicomotricidad?
* ¿Cuál es la percepción de los docentes y directivos en relación con el despliegue de las

# prácticas de liderazgo pedagógico en la enseñanza de la psicomotricidad?

* ¿Cuáles son los elementos que facilitan y dificultan el despliegue de las **prácticas de liderazgo pedagógico?**

Para dar respuesta al objetivo planteado en esta investigación se estableció el siguiente diseño metodológico.

# Diseño metodológico:

# Enfoque:

El presente estudio posee un enfoque de investigación mixta, el cual considera la perspectiva cuantitativa y cualitativa, representando un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de la investigación, donde se recolectan y analizan datos (Hernández et al., 2008.)

En este sentido, la utilización de este enfoque se aplica cuando se desea abordar preguntas de investigación de alta complejidad, que no pueden ser respondidas por medio de métodos únicamente cualitativos o cuantitativos, sino por el contrario, se articulan ambos enfoques, para aprovechar las fortalezas de cada uno, y de esta forma poder obtener una comprensión más completa y enriquecedora del fenómeno que se estudiará.

Desde una perspectiva más amplia (Tashakkori y Teddlie, 2003), argumentan que la metodología mixta proporciona una comprensión más holística y profunda de un tema de

investigación, su vocabulario y sus propias técnicas, enraizada en la filosofía pragmática con énfasis en las consecuencias de la acción en las prácticas del mundo real.

La naturaleza de este enfoque es comprensiva y tiene el propósito de describir las prácticas de liderazgo pedagógico desplegadas en el nivel parvulario por parte del equipo directivo, permitiendo poder obtener información de fuentes oficiales y confiables, es decir de las personas que son parte del contexto real pragmático de la escuela en estudio.

En resumen, en la presente investigación educativa el uso de este enfoque permite obtener una visión integral de los fenómenos educativos, lo que facilita la toma de decisiones más informada en el ámbito de la educación.

# Diseño

El diseño de investigación corresponde al secuencial explicativo de acuerdo con lo propuesto por (Creswell, 2013). Cuenta con una primera fase que consistirá en la recolección y análisis de datos cuantitativos, con el propósito de establecer una línea base para luego avanzar a la segunda fase, indagando con mayor profundidad el tema de investigación bajo el enfoque cualitativo, con la finalidad de recopilar las percepciones individuales de los grupos humanos implicados, para así complementar la primera fase de investigación y lograr identificar aquellos elementos relevantes, que facilitan y dificultan el desarrollo de las prácticas de liderazgo pedagógico.

(Teddlie y Tashakkori, 2009) en su obra "Foundations of Mixed Methods Research", sugieren que el diseño secuencial explicativo puede ayudar a clarificar y ampliar la comprensión de un fenómeno. La fase cuantitativa puede proporcionar evidencia inicial de relaciones causales, mientras que la fase cualitativa puede ayudar a explicar y contextualizar esos hallazgos.

En este sentido, el diseño secuencial explicativo se caracteriza por su secuencia temporal, con una fase cuantitativa seguida de una fase cualitativa. La idea es que la primera fase proporciona una base para la segunda, y la combinación de ambos enfoques ofrece una comprensión más completa y enriquecedora del fenómeno bajo investigación. Este diseño es

particularmente útil cuando se busca explorar relaciones causales y comprender la complejidad de un problema desde múltiples perspectivas.

# Alcance

El alcance de esta investigación se basa en un estudio descriptivo, ya que tiene por finalidad mostrar características detalladas de un fenómeno, tales como características, perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos. Es decir, miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar**.** En este caso se busca analizar las percepciones de los docentes acerca de las **prácticas de liderazgo pedagógico** desplegadas por parte del equipo directivo, en relación con la enseñanza de la psicomotricidad en un nivel de Educación Parvularia

# Muestra

El tipo de muestra para la recolección y/o levantamiento de la información corresponde al **intencional no probabilístico**, el cual variará su tamaño de acuerdo con las fases de investigación en la etapa cuantitativa y cualitativa

En este método de selección de participantes y los investigadores eligen deliberadamente a los individuos o elementos que cumplen con ciertos criterios específicos. A diferencia de otros métodos de muestreo probabilístico, la muestra intencional no se selecciona con datos al azar, por lo tanto, no permite calcular la probabilidad de que un elemento particular esté incluido en la muestra.

# Técnicas de recolección de información:

Considerando el enfoque mixto del estudio, se analizarán los resultados de forma secuencial, siguiendo el modelo de (Creswell, 2009) respetando el orden de las fases del estudio diseñadas.

Para obtener información respecto a las prácticas de liderazgo, que se llevan a cabo al interior del establecimiento se utilizarán técnicas de recolección de información tanto cuantitativas, como cualitativas. Durante la primera fase (cuantitativa), se utilizará el instrumento estandarizado “Encuesta para docentes de aula” del Centro de Estudios, Prácticas y Políticas en Educación (CEPPE), para luego durante la segunda fase (cualitativa) robustecer los resultados de la fase anterior por medio de entrevistas semiestructuradas.

# Primera fase (cuantitativa):

La información cuantitativa será obtenida por medio de la “Encuesta para docentes de aula” CEPPE, en la cual, se pretende conocer la percepción docente respecto al funcionamiento interno de la Institución Educativa y el liderazgo de los directivos.

La encuesta está elaborada, por medio de afirmaciones, que debe ser evaluada por medio de una escala likert, según la apreciación personal del encuestado. En la primera parte se miden las características del establecimiento continuando con las prácticas de liderazgo de los directivos (directora y jefa de UTP) para luego recopilar información respecto a la situación del establecimiento y antecedentes personales. (Gajardo & Villegas, 2018.)

La unidad de análisis corresponde al equipo directivo del establecimiento conformado por: Directora Académica, Jefe de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) y docentes.

Respecto a la variable de estudio, esta corresponde a las dimensiones y prácticas asociadas al liderazgo pedagógico (Gajardo y Ulloa, 2016) concordantes con las propuestas por (Leithwood et al., 2006), las cuales se encuentran en la *Tabla N° 1*.

Estas prácticas de liderazgo poseen una función crucial dentro de los establecimientos educacionales puesto que permiten la optimización de los procesos educativos, los recursos de enseñanza, la gestión y el perfeccionamiento continúo del quehacer educacional (Gajardo y Ulloa, 2016) por lo que el conocimiento del despliegue de ellas permitirá elaborar futuros planes de mejora educativa que tribuyen al mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes.

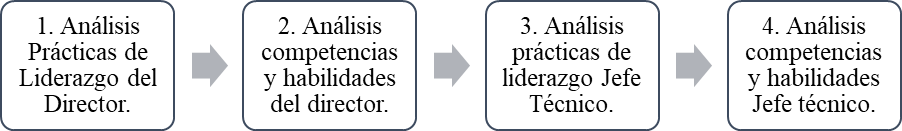
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ámbito | Dimensión | Prácticas |
| Liderazgo pedagógico  De | Establecer dirección | Construir una visión compartida. |
| Fomentar la aceptación de objetivos grupales. |
| Demostrar altas expectativas del cumplimiento de las metas  propuestas. |
| Rediseñar  la organización | Construir una cultura colaborativa. |
| Estructurar una organización que facilite el trabajo. |
| Crear una relación productiva con la familia y la comunidad. |
| Conectar a la escuela con su entorno. |
| Desarrollar personas | Atención y apoyo individual a los docentes. |
| Apoyo intelectual a los docentes. |
| Modelamiento a través de la interacción permanente y visibilidad. |
| Gestionar  la instrucción | Dotar del personal idóneo. |
| Proveer apoyo técnico a los docentes. |
| Monitorear las prácticas docentes y los aprendizajes. |
| Evitar la distracción del equipo. |

*Figura N° 1 Dimensiones y prácticas del Liderazgo Pedagógico. Fuente: (Gajardo y Ulloa 2016).*

El análisis de cada una de estas dimensiones permite tener una perspectiva general y más profunda, de la percepción docente, respecto al despliegue de las prácticas de Liderazgo del director/a del establecimiento. Para realizar el análisis de estos datos, se consideraron los descriptores “Muy de acuerdo”- “De acuerdo”. Ni acuerdo ni en desacuerdo- En desacuerdo-Muy en desacuerdo.

Posterior al análisis de las cuatro dimensiones y considerando, los hallazgos obtenidos, se procede a analizar las habilidades/competencias del director/a y Jefe técnico del establecimiento. Para el análisis de estos datos se consideraron los descriptores “ Muy bueno”, “Bueno”, “Regular”, “Bajo” y “Muy bajo”, para tener una visión más integral de las percepciones de los docentes, respecto a las habilidades de sus directivos.

A continuación, se muestra, la secuencia realizada para el análisis de los datos



*Figura N°2 Secuencia de análisis de datos Fuente: Elaboración propia a partir del Cuestionario de Prácticas de Liderazgo.*

# Segunda fase (cualitativa):

La entrevista que se aplicó a los docentes es semiestructurada, y tiene el propósito de **conocer las percepciones respecto a las prácticas de psicomotricidad en nivel parvulario**. El guion de preguntas de las entrevistas fue elaborado propia a partir de un exhaustivo análisis en el tema.

En este sentido, el enfoque cualitativo en este estudio posibilita la investigación, por su carácter eminentemente descriptivo e interpretativo de una realidad intersubjetiva que, en este caso es de los directivos y docentes participantes. Tal como señala (Hernández et al.,2014), este enfoque no pretende generalizar ni buscar leyes de comprobación, sino entender e interpretar un fenómeno particular tal y como es, adaptándose al objetivo de la investigación propuesto.

# Resultados primera fase

# Resultados primera fase (cuantitativa)

El análisis general de los datos, indican que, en promedio **menos de un tercio de la muestra docente manifiesta estar “De acuerdo” con la implementación de las prácticas de liderazgo del/la Director(a)**. De acuerdo a estos resultados generales y considerando los descriptores “De acuerdo” y “desacuerdo” de las 4 dimensiones, se obtiene que **“Desarrollar a personas ”** es la dimensiones mayormente implementada, con un porcentaje promedio 26,5%

de la muestra docente, respectivamente. En cuanto a las dimensiones **“Gestionar la instrucción"** y **“Establecer dirección”** se obtiene que, se mantienen con promedios cercanos, 25,9% y 25,2%, ubicándose en el segundo y tercer lugar, respectivamente. La dimensión **“Rediseñar la organización”** es la menos reconocida como implementada, con un porcentaje promedio de 22,4% de la muestra docente.

Rediseñar la organización 22,4% Gestionar la instrucción 25,9%

Establecer dirección 25,2 %

Desarrollar personas 26,5%

**3.2**

**3**

**3.3**

**3.6**

**3.4**

**3.7**

**3.8**

**3.8**

ENCUESTA CEPPE

**3.9**

**4**

*Gráfico N°7 Resultados de encuesta CEPPE Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta (CEPPE).*

Protección ante

distractores

escolar

Desacuerdo

de apoyo

De acuerdo

Dotación de personal Proporcionar recursos Monitoreo actividad

3.68

3.05

6.05

7.03

9.02

21.11

20.05

GESTIONAR LA INSTRUCCIÓN

30.01

35

30

25

20

15

10

5

0

*Gráfico 8 Resultados generales de la Dimensión Gestionar la instrucción Fuente: Elaboración propia en relación con los datos de la encuesta (CEPPE), aplicada a los profesores de la comunidad*

Según la información analizada en el gráfico N°8, la subdimensión **“Dotación de personal”**, que un 20,05% de los profesores encuestados, considera estar “De acuerdo” en la práctica del director de buscar constantemente profesores capaces de apoyar los esfuerzos que está realizando el colegio, también asigna a los docentes en los cursos considerando sus habilidades y competencias específicas, invita a docentes adecuados a formar parte del equipo directivo y desarrolla acciones para mantener a los buenos profesores, mientras que el 9,02% dice estar “Desacuerdo”, considerando la sumatoria de ambos puntajes un 29,07% de los docentes considera que el director del establecimiento lleva a cabo esta práctica, aun así un 70,93% no observa la realización de esta práctica.

En cuanto a la subdimensión **“Proporcionar recursos de apoyo”** un 21,11% de los docentes considera estar “De acuerdo”, en que el director observa las clases, discute temas educacionales y entrega apoyo individual para apoyar su práctica, por otro lado un 3.05% de los docente considera estar “Desacuerdo”.

Por otro lado, en la subdimensión **”Monitoreo de la actividad escolar”,** el 30,01% de los docentes encuestados, considera estar “De acuerdo”, que el director estimula haciendo uso de información sobre los resultados de aprendizajes de los alumnos para orientar el trabajo docente, asimismo, analiza los resultados de las pruebas estandarizadas externas, mientras que el 7,03 % está en “Desacuerdo”, promediando ambos puntaje da como resultado que un 37,01%.

Por último, el subdimensión **“Protección ante distractores”**, es la que se encuentra más descendida, ambos puntajes promedian un 9,73%. En este ámbito el 6,05% de los docentes considera que el director libera a los docentes de las actividades que lo distraen de su trabajo de enseñanza, mientras que el 3,68% está en “Desacuerdo”

# Resultados habilidades del director del establecimiento

Es importante también considerar la percepción de los docentes, con respecto al desarrollo de habilidades y competencias del director/a del establecimiento. La encuesta a docentes contempla 14 ámbitos relacionados con el trabajo del director. Los ámbitos

están conformados de acuerdo con una escala likert de puntuación 1 a 5, en las cuales los descriptores son los siguientes: 1) Muy bajo, 2) Bajo, 3) Regular, 4) Bueno y 5) Muy bueno

**Características de la directora del Establecimiento**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |  | |  | |
| **80%** | | | | | | **10%** | **10%** |
|  | | | | | | **90%** | **10%** |
| **80%** | | | | | | **10%** | **10%** |
|  | | | | **70%** | **20%** | | **10%** |
| **60%** | | | | **30%** | | | **10%** |
| **80%** | | | | | | **10%** | **10%** |
|  | | | | | | **90%** | **10%** |
| **80%** | | | | | | **20%** | |
| **70%** | | | | | **20%** | | **10%** |
| **80%** | | | | | | **20%** | |
| **70%** | | | | |  | **20%** | **10%** |
| **50%** | | | **30%** | | | **20%** | |
| **90%** | | | | | | | **10%** |
| **60%** | | | | **20%** | | **20%** | |
|  | | | | **70%** |  | **20%** | **10%** |
| **60%** | | | | **40%** | | | |
| **40%** | |  | | **40%** | | **20%** | |

**Consecuente Motivado y…**

**Perseverante Tolerante**

**Abierto a escuchar a…**

**Respetuoso Optimista**

**Empático, comprensivo**

**Honesto Comprometido Democrático**

**Flexible Seguro de sí mismo**

**Estable… Responsable**

**Confiable o creíble Sociable, extrovertido**

Muy bueno Bueno Regular-Bajo

0% 20% 40% 60% 80% 100%

*Gráfico N°9 Resultados características del director del establecimiento Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la encuesta (CEPPE).*

Las afirmaciones correspondientes al Jefe Técnico, se puede agrupar en tres subdimensiones de acuerdo con las Variables de Horn, las cuales corresponden a: 1) Ambiente propicio, 2) Aprendizaje de todos los estudiantes y 3) Preparación de la enseñanza.

La encuesta a docentes contempla 13 afirmaciones relacionadas con el trabajo del Jefe Técnico del establecimiento. Para cada afirmación se utiliza una escala likert de puntuación 1 a 5, en las cuales los descriptores son: 1) Muy en desacuerdo, 2) En desacuerdo, 3) Ni acuerdo, Ni en desacuerdo, 4) De acuerdo y 5) Muy de acuerdo.

Ambiente propicio Aprendizaje estudiante Preparación enseñanza

De acuerdo Desacuerdo

10

5

0

10

15

19.06

16.65

15.02

16.18

20

23.09

25

AFIRMACIONES JEFE DE UTP

*Gráfico N°10 Resultados generales prácticas sobre el Jefe Técnico Fuente: Elaboración propia en relación a los datos de “Encuesta Docentes de Aula” (CEPPE), aplicada a profesores de la comunidad*

De acuerdo a la información presentada en el gráfico, podemos observar que, la subdimensión “Ambiente propicio”, un 16,18% de los docentes encuestados manifiesta estar “De acuerdo” con las prácticas implementadas por el Jefe de Técnico, mientras que el 23,09% manifiesta estar “Desacuerdo”.

En cuanto a la subdimensión “Aprendizaje de los estudiantes”, es la única subdimensión en la cuál los docentes manifiestan estar “De acuerdo” con las prácticas de Jefe de Utp con un 19,06%, mientras que es descriptor “Desacuerdo” obtiene un 15,02%. Considerando el porcentaje del descriptor, se convierte en la subdimensión con mayor porcentaje promedio de aprobación de las prácticas del Jefe Técnico.

En cuanto a la subdimensión **“Preparación de la enseñanza”**, un 10,00% de los docentes manifiestan estar “De acuerdo”, con el despliegue de las prácticas asociadas a la dimensión, mientras que el 16,65% de la muestra expresa estar “Desacuerdo”. Al considerar la suma entre ambos descriptores, esta dimensión se convierte en la que obtiene el **menor porcentaje promedio de aprobación** por parte de los docentes.

# Resultados habilidades y competencias Jefe Técnico.

Es importante también considerar la percepción de los docentes, con respecto al desarrollo de habilidades y competencias del Jefe técnico del establecimiento. La encuesta, contempla 7 ámbitos relacionados con el trabajo del director. Los ámbitos están conformados de acuerdo con una escala likert de puntuación 1 a 5, en las cuales los descriptores son los siguientes: 1) Muy bajo, 2) Bajo, 3) Regular, 4) Bueno y 5) Muy bueno.

Regular

Bueno

Muy bueno

100

80

Muy bajo

60

Bajo

40

20

**21.12 16.66**

**10.21 21.36**

**17.19 21.22**

**29 9.61**

**36.05 8.76**

**37.04 10.04 3.81**

**39.05 11.081.08**

**39.07**

**38.08**

**8.69**

**9.54**

0

Manejo estrategias

Dominio currículum

**33.09**

**38.05**

**28.07**

**29.65**

**30.07**

Coordinación equipos **5.04 20.08**

**23.04**

**19.65**

**25.05**

**21.67**

Evaluación aprendizaje **7.73**

Dirección reuniones **8.47**

Análisis de datos **10.07**

Seguimiento de metas **6.09**

HABILIDADES DEL DE UTP

*Gráfico N°11 Resultados generales habilidades y competencias Jefe Técnico. Fuente: Elaboración propia en relación a los datos de “Encuesta a Docentes de Aula” (CEPPE), aplicada a profesores de la comunidad*

En el gráfico 11, se observan los 7 ámbitos relacionados con las habilidades y competencias del Jefe Técnico y los porcentajes promedios obtenidos de acuerdo a los descriptores mencionados.

Con base en los datos y considerando los descriptores, se observa que en el descriptor “Muy Bueno”, las habilidades: **Manejo de estrategias, Dominio del currículum, Coordinación de equipos, Dirección de reuniones, evaluación de aprendizajes y seguimiento de las metas, obtienen un promedio de 7,9% en el total de sus descriptores.**

Con respecto al descriptor “Bueno”, el ámbito **Evaluación de aprendizaje, obtiene un 19,65%** de aprobación por parte de los docentes, siendo el más descendido de todos los ámbitos presentados. Por otro lado, en este mismo descriptor “Bueno”, el ámbito del **Dominio del currículum** es que presenta el mayor porcentaje de aprobación por parte de los docentes promediando un 39,09%.

Asimismo, en el descriptor “Regular”, el ámbito **Dirección de reuniones,** es el que se encuentra con menor porcentaje de aprobación, sumando un promedio de 28,07%. Considerando los datos del descriptor “bajo”, su análisis indica que el ámbito **coordinación de equipos** es el que se encuentra más descendido, con un promedio de 36,05%.

Por último, en el descriptor “Muy bajo”, el ámbito **Evaluación de aprendizaje,** es el que tiene menor aprobación por parte de los docentes, sumando un promedio de 21,36%.

ÁMBITOS Y DESCRIPTORES

45

40

35

30

25

20

15

10

5

0

**36.05**

**39.07**

**21.36**

**10.07**

Muy Bajo Evaluación de aprendizaje Bajo Coodinación de equipos

Bueno Dominio del currículum Muy bueno Evaluación de aprendizaje

*Gráfico N°12 Ámbito y descriptores Fuente: Elaboración propia en relación con los datos de “Encuesta a Docentes de Aula” (CEPPE), aplicada a profesores de la comunidad*

# Resultados segunda fase (cualitativa)

La estructura de entrevista se ordena por categorías, con sus respectivos subtemas, para luego realizar un análisis obtenido de las respuestas de las Educadoras de párvulo. Tal como se muestra en la siguiente tabla:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Categoría** | **Subtema** | **Respuestas** |
| Valorización de la  importancia de la psicomotricidad. | Prácticas de docentes | *Las docentes comentan:*   * *Es muy relevante la psicomotricidad en el plano Educativo y también nosotras lo evidenciamos en las bases curriculares, donde hay un ámbito que es* ***“desarrollo personal y social”*** *y un núcleo que es específico de* ***“corporalidad y movimiento”*** * *Por lo tanto, los ámbitos y núcleos en general se trabajan de manera transversal con todas las experiencias de aprendizajes.”* |
| Conocimientos que poseen los docentes en relación con la psicomotricidad | Formación docente en psicomotricidad: Aspectos clave en el desarrollo motor y cognitivo. | *Las docentes comentan:*   * *Es un área del desarrollo humano de una persona que conecta su corporalidad con conexiones cerebrales.* |
| Intervención en el desarrollo psicomotor | Roles y estrategias docentes en la intervención del desarrollo psicomotor | *Las docentes comentan:*   * *Es importante vincular la psicomotricidad a las diferente experiencia, ámbitos y núcleos de aprendizajes.* * *En este sentido relacionar la asignatura de pensamiento matemático con otras asignaturas que involucren psicomotricidad resultarían ser beneficiosas para el aprendizaje de los estudiantes.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | * *Vincular la psicomotricidad y movimiento marca la diferencia, dado que, por la edad que se encuentran los estudiantes, desde el estudio de la neurociencia se activa su cerebro para poder aprender de mejor manera, logrando un aprendizaje significativo.* * *Ya tenemos educación física, quizás por falta de materiales no abordemos a cabalidad la psicomotricidad, pero también es cierto que nosotras sí lo abordamos de forma transversal en otras asignaturas”* |
| Prácticas docentes en el aula que intervengan en el desarrollo psicomotor | Estrategias pedagógicas para promover el desarrollo psicomotor en el aula | *Las docentes comentan:*   * *Como juegos didácticos enseñamos las vocales a través del juego el congelado”* * *Como equipo de trabajo realizamos pausas activas, para quebrar la rutina diaria, esto lo hacemos por medio de bailes o bien enseñamos la lengua de señas que también es algo que se trabaja con la psicomotricidad y el área cognitiva”* |
| Desafíos en la Práctica Pedagógica | Obstáculos en la práctica pedagógica | *Las docentes comentan:*   * *Considerando la estructura de las bases curriculares de Educación parvularia, tenemos que estar enfocándonos en aspectos un poco más escolarizado, puesto que, sabemos que primero básico tiene un enfoque curricular.* * *Dado lo anterior, nos vemos un poco limitadas a trabajar actividades que engloben la psicomotricidad.* * *En kínder es habitual que el niño se empieza a acostumbrar a tener este tipo de actividades relacionadas con psicomotricidad, pero cuando pasa a primero básico, ya no las tiene, entonces es ahí donde se produce un quiebre donde se preguntan ¿Por qué antes hacía esto y ahora no lo hago?* * *Este colegio desea tener estudiantes muy estructurados, que estén ordenados, que pongan atención, y que estén sentados en su puesto sin levantarse, particularmente porqué este colegio, es* ***academicista****, por tanto, la educación que se entrega a nosotras nos exige logros significativos en lo curricular.* |

# Análisis de la entrevista:

Según lo descrito en la entrevista, en la primera categoría, se observa que si existe una valorización de la importancia de la psicomotricidad en la Educación preescolar por parte de las educadoras de párvulo, las cuales indican su evidencia por medio de las bases curriculares, haciendo hincapié en los núcleos y ámbitos educativos.

En cuanto a los conocimientos que poseen las docentes en relación a la psicomotricidad, por un lado, las educadoras hacen referencia al movimiento como parte de las funciones del cerebro, por otro lado, en la intervención en desarrollo psicomotor, las educadoras indican que la psicomotricidad transversal a todas las asignaturas, por tanto, debería ser importante que se consideren en todas las áreas.

En relación con las prácticas docentes en el aula que intervengan en el desarrollo psicomotor, las docentes indican que realizan juegos lúdicos que enlacen la psicomotricidad con lo cognitivo.

Por último, en los desafíos que presenta la implicancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, las docentes señalan que, a nivel curricular, el colegio al tener un enfoque academicista, el cual*,* da más prioridad a las asignaturas ligadas a números y letras.

# formulación de la propuesta:

# Árbol del problema

Con la aplicación de encuesta CEPPE y la entrevista a las docentes se obtuvieron datos cualitativos y cuantitativos, en base a esta información se puedo conocer la problemática central de este estudio, con sus efectos y causas.

Para ordenar los datos se utilizó un árbol del problema, el cual es una herramienta que facilita la organización de la información, siendo fundamental para analizar y buscar soluciones.

La organización del árbol del problema se centra en 3 aspectos fundamentales:

* En primer lugar, en buscar la problémica del estudio, utilizando instrumentos de evaluación formales.
* En segundo lugar, visualizar las causas que imposibilitan poder dar respuestas a las necesidades que acomplejan a los docentes y equipo directivo.
* En tercer lugar, conocer los efectos, para poder determinar prioridades y mejorar la toma decisiones.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Efectos** | Frustración por parte de los estudiantes en la transición del nivel preescolar al nivel básico, dado la falta de implementación de  prácticas de  psicomotricidad. | Desmotivación por parte de los docentes por la falta de apoyo en la aplicación de prácticas de psicomotricidad. | Bajo despliegue de  prácticas de psicomotricidad por parte de las educadoras en el nivel parvulario |
| Falta de  materiales en las salas de clases, dado la baja distribución de los recursos económicos en la implementación de prácticas de  psicomotricidad. | Baja concientización de los estudiantes con relación a la importancia de la psicomotricidad. | Los docentes  no desarrollan programas ni proyectos en el Establecimientos que involucren el desarrollo  psicomotor. |
| **Problema** | Débil implementación de prácticas de liderazgo pedagógico que favorezcan la enseñanza de la psicomotricidad en el nivel de educación parvularia. | | |
| **Causas** | Débiles capacidades del directivo para fijar una visión de mejora escolar. | Falta de un ambiente propicio y preparación de la  enseñanza en el Establecimiento por parte de la encargada de UTP. | Existe un bajo despliegue en la práctica del director, para establecer metas concretas en el trabajo con los profesores, |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Enfoque academicista, en los niveles de logros de los estudiantes. | Bajo despliegue en prácticas de coordinación de equipos y evaluación de aprendizaje por parte de la encargada de UTP. |  |

*Figura 3 Árbol del problema. Fuente: Elaboración propia, basado en resultados de la investigación cuantitativa y cualitativa.*

# Propuesta de mejora

La educación Inicial es un derecho garantizado para todos los niños de Chile, brindándoles una base educativa, que será indispensable para etapas escolares futuras. Además, desde la fundamentación legal el Estado tiene la responsabilidad de promover la educación parvularia y garantizar el acceso gratuito y el financiamiento fiscal al segundo nivel de transición, sin que este constituya requisito para el ingreso a la educación básica (Nogueira, 2018.)

Este nivel educativo contribuye de forma positiva al desarrollo integral de los estudiantes, fortaleciendo aspectos físicos, cognitivos, socioemocionales y psicomotrices, es por esto, la relevancia de impartir practicas pedagógicas efectivas que promuevan un aprendizaje de calidad en los estudiantes de nivel parvulario.

Considerando estos antecedentes, la propuesta de mejora que se presentan, parten de la necesidad de **fortalecer las prácticas de psicomotricidad en docentes de educación parvularia,** de un Colegio ubicado en la región de Ñuble. En este sentido para poder dar poder respuesta a este nudo crítico, se llevarán a cabo las siguientes acciones:

* Establecer dirección desde un liderazgo distribuido y colaborativo
* Movilizar a toda la comunidad educativa hacia metas y objetivos en común.
* Formular en base a las demandas internas de la comunidad educativa una visión compartida de aprendizaje.

# Objetivos y metas.

Crear espacios y actividades que promuevan el trabajo en equipo, la colaboración, el respeto por los turnos y la convivencia, ayudando a los niños a desarrollar habilidades sociales en contextos de juego y movimiento.

# Objetivo General de la propuesta

Diseñar e implementar un plan de acción para mejorar las prácticas de liderazgo pedagógico, que promuevan la enseñanza de la psicomotricidad en el nivel parvulario.

# Metas de Efectividad

Aumentar al 90% el número de docentes que implementan al menos dos actividades de psicomotricidad a la semana en sus aulas, durante el primer semestre de implementación del plan de acción

El 80% de los estudiantes mejora en sus resultados a nivel psicomotor.

# Resultados Esperados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Resultados Esperados | Indicadores de resultados | Medios de verificación |
| **Resultado N°1**  - Aumentar la  frecuencia de implementación de prácticas de psicomotricidad en el aula, de una a dos veces por semana, durante el primer  semestre. | * Realizar al menos 2 de actividades por semana de psicomotricidad en el aula, con el 80% de los docentes. * Al menos el 70% de las actividades para el desarrollo psicomotor se deben realizar en el patio del establecimiento. * El 100% de los docentes deben integrar actividades en el | * Libro de clases * Pautas de observación. * Evaluaciones sumativas y formativas. * Planificación de aula. * Cuestionario de |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | desarrollo psicomotor en su planificación diaria, al menos dos veces a la semana.   * Al menos el 90% de los estudiantes deben mostrar una mejora significativa en su motricidad gruesa y fina al finalizar el año escolar. * Realizar al menos dos evaluaciones de carácter formativo a los estudiantes, para monitorear el progreso en las habilidades psicomotoras, con su respectiva retroalimentación a los docentes. | satisfacción a docentes. |
| **Resultado N°2** Aumento en la participación de los docentes en la planificación e implementación de actividades de psicomotricidad. | * El 100% de las docentes del nivel prebásico deben participar en las reuniones para planificar actividades de psicomotricidad. * Al menos el 70% de las estrategias acordadas en las reuniones de coordinación, deben ser implementadas efectivamente en sus clases. * El 100% de las docentes deben proponer talleres psicomotores, de acuerdo, con las necesidades cognitivas y físicas que se observan del curso. | * Registros de asistencia a reuniones. * Pauta de observación en el aula. * Planificación de aula. |
| **Resultado N°3**  - Mejorar la planificación, implementación y | - El 100% de las reuniones de coordinación deben realizarse de manera regular 1 vez a la semana con al menos un 90% de | * Actas de reuniones. * Cuestionario de |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| evaluación de las prácticas de psicomotricidad, a partir del trabajo colaborativo entre la coordinadora de nivel y la jefa de UTP | participación de los docentes y equipo directivo.   * Al menos el 80% de los docentes debe presentar una mejora en la planificación de la clase, dando énfasis a la integración de la psicomotricidad. * El 100% de las evaluaciones deben recibir retroalimentación constructiva en un plazo de una semana, posterior a la entrega de la evaluación. * Obtener por parte de los docentes, al menos un 80 % de satisfacción en encuestas de retroalimentación de las reuniones de coordinación. * Al menos el 90% del plan de mejora establecido en las reuniones de equipo deben ser ejecutado, respetando plazos y objetivos * El 100% de los docentes deben hacer uso de instrumentos de evaluación, acorde con los objetivos de aprendizaje, dando énfasis al desarrollo psicomotor. | satisfacción a docentes. |
| **Resultado N°4**  - El Establecimiento educativo | * El 100% de las unidades didácticas y núcleos de aprendizaje deben estar alineados con la visión compartida de la enseñanza, promoviendo un aprendizaje significativo en la psicomotricidad. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| entregue una visión compartida sobre la  importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, y su integración efectiva en el currículo del nivel parvulario | * Al menos 90% de las observaciones de aula deben evidenciar que las docentes promuevan prácticas que se alinean a los principios de la visión compartida. * Obtener una calificación de al menos 85% de satisfacción por parte de los docentes con respecto a la aplicación de la visión compartida en su práctica pedagógica. * Al menos el 100% de las actividades planificadas deben involucrar la colaboración directa entre docentes y estudiantes. * Al menos el 80% de los estudiantes deben presentar una mejora en su rendimiento psicomotor durante el transcurso del año escolar. * Al menos el 80% de las familias debe participar en las actividades o eventos escolares. * Obtener al menos, un 80% de satisfacción en las encuestas realizadas a las familias semestralmente, en relación con la calidad de la comunicación de |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | los avances y las necesidades educativas de sus hijos. |  |

# Diseño de actividades:

**Actividad N°1:** Realización de un diagnóstico inicial en relación con la psicomotricidad.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°1:**  Aumentar la frecuencia de implementación de prácticas de psicomotricidad en el aula, de una a dos veces por semana, durante el primer semestre. | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. | **Duración:**  - Inicio de año (mes de marzo) |
| **Ejecutor:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. |
| **Objetivo:**  Realizar un diagnóstico inicial en relación con el estado actual de la psicomotricidad al interior del aula considerando las percepciones de las docentes y sus prácticas pedagógicas, con la intención de implementar un plan estratégico. | | |
| **Descripción general:**  Con la finalidad de poder conocer los puntos críticos en la implementación de prácticas de psicomotricidad al interior del aula, se realizará en primera instancia a los docentes del nivel prebásico una encuesta descriptiva y analítica.  La encuesta será estructurada y busca obtener información y datos relevantes sobre situación actual de las prácticas de psicomotricidad, al mismo tiempo conocer las percepciones de los docentes sobre su impacto y la importancia de su integración en el plan  escolar. | | |

|  |
| --- |
| A partir de los datos obtenidos en las encuestas aplicadas a los docentes, el equipo directivo analizará detalladamente las respuestas, para poder dar soluciones concretas a la problemática, y de esta forma poder fortalecer las practicas pedagógicas. |
| **Recursos y materiales**   * Encuestas estructuras * Computador * Programa Excel * Lápiz |
| **Secuencia didáctica**  **Sesión 1:** Mes de Marzo  **Reunión informativa del equipo directivo a docentes**   * **Punto por considerar:**   1. Explicar detalladamente el objetivo de generar un espacio para y como este contribuirá a su desarrollo profesional. * **Tiempo:** 30 minutos * **Actividad:** En primera instancia se realizará una reunión informativa con todos los docentes del nivel preescolar, donde se dará a conocer la importancia de generar un espacio reflexivo, como estrategia de recolección de datos para conocer los nudos críticos en la integración de la psicomotricidad en el aula.   **Sesión 2:** Mes de Marzo  **Espacio de sociabilización con las Docentes**   * **Tiempo:** 50 minutos * **Actividad:** En segunda instancia, se continuará con un conversatorio que considerará los siguientes aspectos:   1. 1 pregunta en relación con la experiencia y formación profesional que tienen   los docentes en psicomotricidad. |

|  |
| --- |
| 1. 1 pregunta con respecto a la frecuencia de incorporación de actividades psicomotoras en su planificación de clases. 2. 1 pregunta para conocer las barreras y facilitadores existentes en el contexto educativo en la implementación de la psicomotricidad. 3. 1 pregunta para saber las percepciones de los docentes, respecto a la   importancia de la psicomotricidad. |
| **Evaluación de la actividad**   * Para evaluar las 2 sesiones de la primera actividad se hará una retroalimentación para aclarar dudas de los docentes. * Se aplicará una encuesta de satisfacción. |

**Actividad N°2:** Realización de reuniones entre el equipo directivo y docentes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°1:**  Aumentar la frecuencia de implementación de prácticas de psicomotricidad en el aula, de una a dos veces por semana, durante el primer semestre. | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico | **Duración:**  Primer semestre (5 meses)   * Reunión 1: Marzo * Reunión 2: Abril * Reunión 3: Mayo * Reunión 4: Junio * Reunión 5: Julio |
| **Ejecutor:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico |
| **Objetivo:**  Realizar reuniones periódicas entre el equipo directivo y los docentes con el fin de entregar información importante, evaluar el progreso en la implementación de la psicomotricidad en el aula, orientar el trabajo docente por medio de estrategias y reflexionar constructivamente,  de acuerdo con las fortalezas y puntos críticos, buscando soluciones en conjunto. | | |

|  |
| --- |
| **Descripción general:**  Se llevarán a cabo 5 reuniones durante el primer semestre, entre el equipo directivo y docentes, donde se darán a conocer los resultados de la encuestas aplicadas con anterioridad, se presentará un plan de trabajo para abordarlo durante el primer y segundo semestre, asimismo se informará de fechas importante a considerar, tales como, horario de reuniones de equipo, fecha de inicio de los talleres de capacitaciones con profesionales expertos en psicomotricidad y liderazgo educativo, convenios con instituciones de perfeccionamiento  docente, organización de las observaciones de aula y retroalimentación pedagógica. |
| **Recursos y materiales**   * Libro de registro * Recursos digitales: Notebook, parlante, pendrive y proyector. * Cronograma o calendario de reuniones * Cuaderno * Lápiz * Encuestas de satisfacción * Mapas de progreso |
| **Secuencia didáctica:**  **Reunión 1:** Mes de Marzo  En la primera reunión estará presente el equipo directivo y docentes del nivel preescolar, en donde se darán a conocer los resultados obtenidos a través de la encuesta aplicada a los docentes, por medio de los recursos digitales, tales como, gráficos y tablas para que se pueda visualizar la información de manera comprensible.  Por otro lado, se compartirá el plan de trabajo elaborado a parir de los nudos críticos y fortalezas del equipo docente, para la integración de la psicomotricidad en el nivel parvulario.  Se finaliza abriendo un espacio de reflexión entre el equipo directivo y docentes donde puedan compartir opiniones y comentarios.   * **Puntos por considerar:**   1. Acceso a los docentes por medio de un drive para visualizar los resultados de la encuesta y plan de trabajo. |

|  |
| --- |
| **2.** Análisis reflexivo en relación con los puntos más descendidos de la encuesta.   * **Tiempo:** 60 minutos   **Reunión 2:** Mes de Abril  En la segunda reunión estarán presente el equipo directivo y docente, en esta oportunidad la encargada de ejecutar la sesión será la encargada de UTP.  Se inicia explicando detalladamente el plan de trabajo, dando énfasis a la importancia de la psicomotricidad como herramienta en el desarrollo integral de los niños.  Asimismo, a cada docente se le entregará en formato digital e impreso la planificación del primer semestre, donde se informa respecto fechas de reuniones, talleres y acompañamiento en aula.  Se comunica que las reuniones, talleres con experto y los acompañamientos en aula son obligatorios, los cuales serán evaluados por medio de un registro de asistencia y pautas.  Se finaliza dando espacio para que los docentes puedan aclarar dudas sobre algún tema en particular, haciendo una reflexión final.   * **Puntos para considerar**   1. Establecer día y hora para el primer taller con el equipo de experto en psicomotricidad y acompañamiento en aula.   2. Explicar el contenido del taller, el cual tendrá un enfoque teórico y práctico.   3. Los acompañamientos en aula estarán a cargo del equipo directivo y especialista en psicomotricidad, quienes observarán atentamente la clase para ver cómo se está aplicando el plan de mejora.   4. Los acompañamientos en el aula serán registrados por medio de una pauta de observación, donde los docentes en base a sus resultados recibirán retroalimentación. * **Tiempo:** 60 minutos |

|  |
| --- |
| **Reunión 3:** Mes de Mayo  En la tercera reunión estarán presente el equipo directivo y docente, en esta oportunidad la encargada de ejecutar la sesión será la Directora, se comienza revisando el plan de mejora, planificado a principio de año, para recordar a los docentes en que etapa se encuentran.  En base a las observaciones realizadas durante el primer acompañamiento en aula, se realiza retroalimentación y reflexión sobre los avances y aspectos por mejorar en la implementación del plan.  Asimismo, se establece nueva fecha para el segundo taller con los expertos en psicomotricidad y acompañamiento en aula.   * **Puntos para considerar**   1. Establecer día y hora para el segundo taller con el equipo de experto en psicomotricidad y acompañamiento en aula.   2. Considerar opiniones de los docentes en todo el proceso.   3. La realización de la retroalimentación debe ser deforma personal, previo a la observación de la clase.   4. Entregar recomendaciones específicas sobre cómo las docentes pueden mejorar su práctica pedagógica en psicomotricidad.   5. De ser necesario se realizan ajustes en la planificación, considerando los resultados en los acompañamientos en el aula.   6. Los docentes deben tener una participación en la planificación de nuevas actividades. * **Tiempo:** 60 minutos   **Reunión 4:** Mes de Junio  En la cuarta reunión estarán presente el equipo directivo y docente, en esta oportunidad la encargada de ejecutar la sesión será la jefa de la Unidad Técnica pedagógica (UTP), se da inicio exponiendo, en primer lugar, los datos cuantitativos, por medio de gráficos en Excel, los cuales engloban los resultados obtenidos en los dos acompañamientos en aula y  calificación de los talleres con los expertos en psicomotricidad. |

|  |
| --- |
| La información arrojada por los gráficos servirá para determinar si se logró el objetivo de la planificación inicial.  En segundo lugar, se dan a conocer los resultados cualitativos, los cuales son presentados por medio de un resumen con basado en las retroalimentaciones de los talleres y observaciones de clases, donde se considerará las fortalezas de los docentes y necesidades de apoyo.   * **Puntos para considerar**   1. Entregar a los docentes resumen detallado de los datos cuantitativo y cualitativo.   2. Abrir un espacio de reflexión, donde los docentes puedan dar su opinión y sugerencias.   3. Establecer acciones para futuras intervenciones en el aula * **Tiempo:** 60 minutos   **Reunión 5:** Mes de Julio  En la quinta reunión estarán presente el equipo directivo y docentes, en esta oportunidad la encargada de ejecutar la sesión será la coordinadora del nivel prebásico. En esta instancia final, los docentes darán a conocer su opinión respecto a todo lo que han aprendido en este proceso de acompañamiento de aula y talleres con expertos, dando énfasis de la importancia de la psicomotricidad como estrategia para entregar un desarrollo integral a los estudiantes.  Se considerarán las siguientes preguntas: ¿Cómo se han fortalecido sus competencias profesionales con relación a la psicomotricidad? ¿Por qué es importante incorporar actividades de psicomotricidad en el aula?, ¿Qué beneficios entrega las prácticas de psicomotricidad en el desarrollo integral de los estudiantes del nivel preescolar?, ¿Qué aportes les entregó para su desarrollo profesional, el acompañamiento en aula y los talleres con expertos?   * **Puntos para considerar**   1. Visualizar el progreso del plan de trabajo   2. Análisis del desarrollo profesional en todo este proceso |

|  |
| --- |
| **3.** Importancia de estar comprometidos con el aprendizaje continuo  **Tiempo:** 60 minutos |
| **Evaluación de la actividad (5 reuniones)**   * Registro de asistencia de las reuniones, talleres y acompañamiento de clases. * Pautas de observación donde se registren los avances de los docentes y aspectos por mejorar * Informe final donde se exponen los resultados cualitativos y cuantitativos. * Cuestionarios de evaluación de logros * Cuestionarios de satisfacción con preguntas cerradas y abiertas. * Registros de reflexión por parte de los docentes |

**Actividad N°3:** Acompañamiento en aula.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°1:**  Aumentar la frecuencia de implementación de prácticas de psicomotricidad en el aula, de una a dos veces por semana, durante el primer semestre. | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico | **Duración:**   * Primer semestre (2 acompañamiento) * Acompañamiento 1: Ultima semana de abril * Acompañamiento 2: Segunda semana de junio |
| **Ejecutor:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico |
| **Objetivo:**  Realizar dos acompañamientos a las docentes del nivel parvulario durante el primer  semestre, para observar cómo se están integrando las actividades de psicomotricidad en la sala de clases y evaluar su implementación. | | |
| **Descripción general:** | | |

|  |
| --- |
| En el transcurso del primer semestre se realizarán dos acompañamientos a las docentes, con la finalidad de evaluar constructivamente la integración y ejecución de actividades de psicomotricidad. El día y hora para los acompañamientos en aula, serán acordados por el equipo directivo y se informará a las docentes al menos con 1 semana de anticipación.  Los aspectos para evaluar estarán estructurados de forma ordenada en una pauta de observación y se considerar los siguientes aspectos:   1. La planificación de la clase debe estar alineada con los objetivos de las bases curriculares ministeriales del nivel parvulario. 2. La clase debe tener una estructura clara y ordenada con inicio, desarrollo y cierre. 3. Adecuación de espacio y uso de diversos materiales. 4. Planificación diversificada, considerando las Necesidades Educativas de los Estudiantes. 5. Uso de estrategias que promuevan la psicomotricidad. 6. Creatividad y dinamismo por parte de la docente.   Posterior a esto, hará la respectiva retroalimentación a cada docente, por medio de una pauta de observación, donde se analizará en conjunto cada momento de la clase, destacando fortalezas y aspectos por mejorar. |
| **Recursos y materiales:**   * Recursos materiales: Pauta de observación, lápiz y lista de asistencia, * Recursos humanos: Directora, Encargada de la unidad técnica pedagógica, Coordinadora del nivel prebásico y docentes. |
| **Secuencia didáctica:**  **Acompañamiento N°1:** Mes de Abril  - El primer acompañamiento en el aula se llevará a cabo, la última semana de abril, previo a la realización del taller con experto, el equipo directivo ingresará a la sala de clases, observando atentamente la realización de la clase, prestando atención a la planificación de la clase, interacción entre docente y estudiantes, uso de materiales, tiempo de la clase, creación de actividades relacionado con psicomotricidad y dominio del currículo.  - |

|  |
| --- |
| **Acompañamiento 2:** Mes de junio   * El segundo acompañamiento en el aula se realizará la segunda semana de junio, se observará el progreso que han tenido las docentes, desde la primera observación de clases, y la correcta implementación de prácticas de psicomotricidad, considerando las recomendaciones y sugerencias.   **Observaciones**   * En la primera y segunda observación, al finalizar el proceso se realizará obligatoriamente una reunión retroalimentación a las docentes de manera individual, en la cual se les informará los resultados de sus clases, identificando fortalezas y aspectos por mejorar, ofreciendo apoyo por medio de estrategias para   los desafíos detectados. |
| **Evaluación de la actividad (2 acompañamiento de aula)**   * Pautas de observación por parte del equipo directivo * Instrumentos de retroalimentación * Notas de seguimiento * Recursos pedagógicos adicionales |

**Actividad N°4:** Diseñar e implementar jornadas colaborativas entre docentes y equipo directivo.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°2:**  Aumento en la participación de los docentes en la planificación e  implementación de  actividades de  psicomotricidad. | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Profesionales expertos * Docentes | **Duración:**  Segundo semestre   * 5 reuniones de planificación. * 1 conversatorio con profesionales expertos en   planificación y colaboración entre pares.   * 2 observaciones entre pares. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Ejecutor:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Profesionales expertos * Docentes |  |
| **Objetivo:**  Durante el transcurso de segundo semestre se pretende aumentar la participación de los docentes en la realización de planificaciones, y de esta forma fortalecer las competencias pedagógicas en la integración de la psicomotricidad, generando un aprendizaje colaborativo  entre pares que beneficiará el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel preescolar. | | |
| **Descripción general:**  - Para dar respuesta al resultado N°2: **Aumentar la participación de los docentes en la planificación e implementación de actividades de psicomotricidad**, se llevarán a cabo diversas acciones que ayudarán a fortalecer el trabajo colaborativo entre pares, asimismo mejorar la reflexión pedagógica y planificar de forma adecuada actividades que construyan al desarrollo integral de los estudiantes, compartiendo conocimientos, estrategias y distintas visiones de enseñanza.  Las actividades por realizar en el segundo semestre se estructurarán en el siguiente orden:  **1. 5 reuniones de Planificación:** Las reuniones de planificación se realizarán obligatoriamente 1 vez al mes, de agosto a diciembre, donde deben participar todas las docentes del nivel parvulario.  En estas reuniones, el equipo directivo cumplirá una labor de mediadora, mientras con las docentes junto con la coordinadora del nivel, tendrán la función de liderar todo el proceso de planificación, trabajando colaborativamente en el diseño actividades que estén alineadas con los objetivos de las bases curriculares y las necesidades educativas de los estudiantes, tal como se enseñó y trabajó en los  talleres del primer semestre con los profesionales experto. | | |

|  |
| --- |
| Por medio de esta dinámica de entregar autonomía y delegar funciones a las docentes y coordinadora del nivel, el equipo directivo observará como ejecutan lo aprendido en el primer semestre, analizando atentamente aspectos como, la escucha activa entre los participantes, trabajo colaborativo, estrategias coherentes con el currículo nacional, priorización de objetivos y resolución efectiva de problemas.   1. **Conversatorio con Profesionales Expertos en Planificación y Colaboración entre Pares**:   En el mes de octubre se realizará un conversatorio con la participación del equipo directivo, docentes y profesionales expertos en planificación y trabajo colaborativo. Este conversatorio es una herramienta pedagógica importante, ya que busca crear un espacio reflexivo y de confianza, para deliberar en torno a estrategias de trabajo colaborativo y planificación estratégica en el aula, construyendo en conjunto mejores prácticas pedagógicas.   1. **2 observaciones entre Docentes:**   Las observaciones de aula se realizarán en el mes de agosto y noviembre, cada docente tendrá la oportunidad de observar la clase de su compañera de trabajo, permitiendo poder compartir ideas y aprender mutuamente para fortalecer sus prácticas pedagógicas, posterior a esto se reúnen para retroalimentar lo observado en la clase. |
| **Recursos y materiales:**   * Recursos digitales: Notebook y proyector. * Recursos materiales: Actas de reuniones, pauta de observación, lista de asistencia y planificaciones. * Recursos humanos: Kinesiólogo y docente de educación física. |
| **Secuencia didáctica:**  **ReuniónN°1:** Mes de agosto  La primera reunión será de carácter informativa, contará con la presencia del equipo directivo y docentes, se comienza explicando el plan de trabajo del segundo semestre, el cual es la continuidad del resultado abordado durante el primer semestre. Sin embargo, esta segunda etapa, tendrá como objetivo principal aumentar la participación de todos los docentes en la planificación e implementación de actividades en psicomotricidad. Para dar respuesta a este propósito, el equipo directivo en base a los datos cualitativos y cuantitativos  obtenidos a partir de las encuestas, acompañamientos y retroalimentaciones, realizarán |

|  |
| --- |
| un diseño de plan estratégico, en el cual los docentes tendrán una participación en la elaboración de las planificaciones, trabajando en forma colaborativa con sus pares. Por otro lado, el equipo directivo desempeñará un rol intermediario, guiando y apoyando todo el proceso de planificación, constatando que todo se esté ejecutando de manera efectiva.   * **Puntos por considerar:**   1. Entrega de carpeta con el cronograma del segundo semestre   2. Breve retroalimentación de lo trabajado en el primer semestre   3. Visualización de pautas para las observaciones entre pares   4. Espacio de reflexión final para resolver dudas   **Reunión N°2:** Mes de septiembre  La segunda reunión de planificación comenzará analizando la actividad de observación de entre pares, ejecutada durante el mes de agosto, en esta instancia las docentes siguiendo la estructura de la pauta de observación, darán a conocer su análisis y evaluación de la clase de su colega, destacando las estrategias que se están aplicando correctamente y cuales se podrían mejorar.  A continuación, con la intención de promover buenas prácticas pedagógicas en la realización de planificaciones y el intercambio de conocimientos, las docentes se reunirán en grupos y trabajando de forma colaborativa escribirán en un documento las estrategias que resultaron tener más eficacia en la sala de clases, considerando punto claves tales como, cumplimiento de los objetivos de aprendizaje, según los criterios de las bases curriculares de Educación parvularia, participación activa de los estudiantes, incorporación de actividades psicomotoras, organización y tiempo, adaptación de estrategias dependiendo de las Necesidades Educativas de los estudiantes y satisfacción de los estudiantes.  Para finalizar el equipo directivo hará una breve intervención, respecto a la importancia de seguir fortaleciendo las practicas pedagógicas en psicomotricidad, por medio de la colaboración entre pares, se deja un espacio para reflexionar en conjunto y entregar sugerencia para seguir enriqueciendo las futuras planificaciones.   * **Puntos por considerar:**   1. Registro de asistencia y observaciones obligatorios.   2. Promover buenas prácticas pedagógicas por medio del análisis de las observaciones entre pares. |

|  |
| --- |
| 1. Espacio reflexivo para sugerencias e ideas de planificación. 2. Resultados observables y sostenibilidad.   **Reunión N°3:** Mes de octubre  En la tercera reunión se organizará la tercera observación entre pares, donde los docentes nuevamente tendrán la oportunidad de observar la clase de sus colegas, considerando las recomendaciones del primer acompañamiento en aula realizado en agosto.  A continuación, en compañía del equipo directivo, se realiza un taller de planificación colaborativa con la participación del equipo docente, quienes serán los responsables de diseñar y ejecutar la planificación de la clase, considerando los comentarios y sugerencias de la primera observación. En el transcurso de esta reunión, el equipo directivo estará presente para guiar el proceso de la reunión y resolver dudas.  Una vez realizada la planificación, se procede aplicar una encuesta para conocer la percepción de los docentes y evaluar el proceso, fomentando una retroalimentación constructiva que beneficie la mejora continua en la implementación y evaluación de actividades psicomotoras.   * **Puntos por considerar:**   1. Registro de asistencia y observaciones obligatorios.   2. Análisis de la segunda sesión de observación entre pares   3. Importancia de realizar una planificación colaborativa   4. Monitoreo constante por parte del equipo directivo   5. Reflexión final en relación con la implementación del plan de mejora.   **Reunión N°4:** Mes de Noviembre  La cuarta reunión, será de carácter reflexiva y analítica, participarán tanto los docentes como el equipo directivo, se profundiza en como las docentes han integrado las estrategias abordadas en las reuniones de planificación, haciendo una comparación entre la primera y según observación entre pares.  Por medio de datos cuantitativos, el equipo directivo muestra un gráfico, en el cual se identifican los avances en las dos clases observadas, destacando fortalezas y oportunidades de mejora. Los aspectos para evaluar se resumen en los siguientes:   * Integración de actividades que involucren la psicomotricidad. |

|  |
| --- |
| * Utilización de estrategias pedagógicas, considerando lo conversado en las reuniones de planificación. * Participación de los estudiantes * Interacción entre la docente y los estudiantes * Alineación de la planificación de acuerdo, a las bases curriculares   Se finaliza realizando una retroalimentación constructiva sobre el proceso de planificación y observación, haciendo énfasis en lo que han aprendido y en lo que se podría fortalecer para futuras practicas pedagógicas, asimismo se responde encuesta de satisfacción.   * **Puntos por considerar:**   1. Registro de asistencia y observaciones obligatorios   2. Análisis de la planificación ejecutada en el mes de octubre   3. Propuestas de ajustes para mejorar su implementación   4. Evaluación de satisfacción para saber la percepción de los docentes   5. Acceso a los resultados cuantitativo y cualitativo   6. Reflexión final constructiva   **Reunión°5:** Mes de Diciembre  En la reunión número 5, se da por finalizado el ciclo de talleres, dando respuesta positiva al resultado esperado que se trabajó durante el segundo semestre.  **“Aumento en la participación de los docentes en la planificación e implementación de actividades de psicomotricidad.”.** Por medio de estas intervenciones las docentes tuvieron la oportunidad de participar de forma activa en el diseño de planificaciones para ejecutar en la sala de clases al alcanzando logros importantes a nivel curricular.  Para concluir la última etapa de planificación, se realiza una actividad lúdica, dirigida por la Jefa de Unidad Técnica Pedagógica (UTP). La actividad consiste en ejecutar distintas habilidades, tales como, coordinación, lateralidad, orientación espacial, equilibrio, motricidad gruesa y fina, recorriendo diferentes puntos de las estaciones, hasta completar el circuito completo.  A partir de esta dinamina, la Jefa de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) realiza las siguientes preguntas: ¿Cómo se sintieron con la realización de este juego?, ¿Qué beneficio entrega  incorporar juegos lúdicos en el aprendizaje de los estudiantes?, Considerando la |

|  |
| --- |
| importancia del juego ¿Qué estrategias de planificación podrían implementar en sus aulas? ¿De qué forma se podría adaptar el material para los estudiantes que lo requieran?  Luego de la actividad lúdica, se proyecta una presentación, en la cual se muestra el cronograma del segundo semestre, analizando cada etapa del proceso, para evaluar los logros alcanzados y las oportunidades de mejora en la correcta implementación de la psicomotricidad en el aula, se detallan los resultados obtenidos de las observaciones en clases, planificaciones en aula, retroalimentaciones y encuestas de satisfacción.  Finalmente, el equipo directivo felicita a las docentes por la responsabilidad y compromiso  durante todo el proceso y las invita a seguir fortaleciendo sus prácticas pedagógicas, por medio de la mejora continua. |
| **Evaluación de la actividad (5 reuniones)**   * Registro de asistencia a las reuniones de planificación * Planificaciones realizadas en el taller por parte de los docentes * Pautas de observación por parte del equipo docente * Encuestas para evaluar la satisfacción de los docentes. * Resultados cualitativos y cuantitativos del equipo directivo |

**Actividad N°5:** Conversatorio con profesionales expertos

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°2:**  Aumento en la participación de los docentes en la planificación eimplementación de actividades depsicomotricidad. | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Profesionales expertos * Docentes | **Duración:**  Segundo semestre  - 1 conversatorio con profesionales expertos en  planificación y colaboración entre pares en el mes octubre |
| **Ejecutor:**  - Profesionales expertos |

|  |
| --- |
| **Objetivo:**  Desarrollar un conversatorio entre los docentes y profesionales expertos en planificación y psicomotricidad, con la finalidad de fortalecer las practicas pedagógicas e intercambiar conocimientos. |
| **Descripción general:**  Los conversatorios son instancias reflexivas donde los profesionales tienen la oportunidad de aprender por medio de la escucha activa e intercambio de ideas sobre algún tema de interés.  En este taller las docentes del nivel parvulario se reunirán con 2 profesionales expertos,  en planificación y psicomotricidad, seleccionados por el equipo directivo, como parte fundamental de este proceso de mejora programado para el segundo semestre, quienes brindarán a las docentes capacitación especializada, conocimientos y retroalimentación directa, asimismo, los docentes tendrán la oportunidad de compartir su experiencia, dialogar  y reflexionar sobre prácticas pedagógicas, |
| **Recursos y materiales:**   * Recursos materiales: Actas del conversatorio, pauta de observación, lista de asistencia y planificaciones. * Recursos humanos: Docentes, equipo directivo y profesional experto |
| **Secuencia didáctica:**  **Conversatorio 1:** Mes de octubre  **Inicio:**  Para iniciar la actividad el equipo directivo da la bienvenida a los participantes del conversatorio, presentando a los profesionales expertos, quienes compartirán sus conocimientos, basados en su experiencia y especialización con los docentes.  La directora para interiorizar a los docentes señala la relevancia del conversatorio como una oportunidad de aprendizaje y colaboración para fortalecer sus prácticas pedagógicas y de esta forma entregar una educación de calidad a los estudiantes.  **Desarrollo**  Los expertos en planificación y psicomotricidad entregan una breve justificación teórica que respaldan la importancia de que los docentes tengan una participación en la elaboración de las planificaciones. Los docentes cuentan cómo ha sido su experiencia colaborando en la realización de las planificaciones, destacando los beneficios y las oportunidades de  mejora, creando un espacio de diálogo reflexivo y escucha activa. |

|  |
| --- |
| En torno a este conversatorio se plantean las siguientes preguntas:   1. ¿Cómo ha favorecido para su desarrollo profesional las reuniones de planificación? 2. ¿Cuáles han sido los mayores desafíos en la ejecución del resultado 2? 3. ¿Qué tipo de planificación consideran más efectiva para lograr un desarrollo integral? 4. ¿Qué opinan de las observaciones entre pares? 5. ¿Cómo fue la experiencia cuando tuvieron que cumplir un papel de interviniente y a la vez sujeto de estudio en las observaciones entre pares?   Los expertos y docentes comparten sus respuestas, y proponen estrategias basadas en el desarrollo integral de los estudiantes y fortalecimiento de la práctica pedagógica, por medio del trabajo colaborativo.  **Cierre**  Para finalizar el equipo de experto resumen las principales estrategias y reflexiones que surgieron durante el diálogo, por su parte los docentes se comprometen a seguir aplicando estrategias en base a lo aprendido en el proceso. |
| **Evaluación de la actividad (5 reuniones)**   * Registro de asistencia al conversatorio * Realizar encuesta final para conocer la percepción de los docentes. |

**Actividad N°6:** Observaciones entre docentes

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°2:**  Aumento en la participación de los docentes en la planificación e  implementación de  actividades de  psicomotricidad. | **Responsable:**   * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Docentes | **Duración:**  Segundo semestre   * 2 observaciones entre pares. * 1 mes de agosto * 1 mes de noviembre |
| **Ejecutor:**   * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del   nivel prebásico |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | - Docentes |  |
| **Objetivo:**  El objetivo de las observaciones entre pares es que los docentes puedan analizar  mutualmente la realización de las clases, considerando las estrategias y sugerencias acordada en las reuniones de planificación. | | |
| **Descripción general:**  Por medio de las observaciones entre pares, se busca que los docentes participen de forma activa en las planificaciones de aula, integrando sus conocimientos que han adquirido en este proceso de mejora.  Esta estrategia de observación entre pares se basó como eje principal para dar respuesta al resultado número 2 “**Aumento en la participación de los docentes en la planificación e implementación de actividades de psicomotricidad.”**  Para llevar a cabo esto, la observación entre pares se estructura en 2 sesiones:  **Observación 1:** Se realiza en el mes de agosto, utilizando la planificación realizada previamente en la primera reunión y una pauta de observación donde deberán ir evaluando el cumplimiento del objetivo de clases, promoviendo un aprendizaje mutuo y retroalimentación constructiva.  **Observación 2:** Se realiza en el mes de noviembre, al igual que en la primera observación, se utiliza la planificación realizada previamente en la reunión y una pauta de observación, se deben considerar las sugerencias y estrategias de la primera observación en la  planificación. | | |
| **Recursos y materiales:**   * Registro de asistencia * Planificación de la clase * Pauta de observación y evaluación | | |
| **Secuencia didáctica:**  **Observación entre pares 1:** Mes de agosto  En la primera observación la docente evaluadora estará con la directora al interior del aula, en los dos bloques de clases, se ubicarán al final de la sala de clases y por medio de una pauta anotarán todos los aspectos observados, posterior a esto, se debe realizará una retroalimentación entre las docentes y directora, analizando los siguientes aspectos:  **1** Planificación coherente con lo establecido en las reuniones. | | |

|  |
| --- |
| 1. Estructura de la clase realizada correctamente. (Inicio, desarrollo y cierre) 2. Fortalezas de la clase observada y áreas que se podrías seguir fortaleciendo 3. Utilización del espacio y materiales apropiadas a las características del curso 4. Alineación de las actividades de psicomotriz con los núcleos de aprendizaje.   **Observación entre pares 2:** Mes de noviembre  En la segunda observación la docente evaluadora estará con la Jefa de la Unidad Pedagógica (UTP), al igual que la primera observación se analizará detalladamente la realización de la clase en base a la planificación que se trabajó en las reuniones y las sugerencias de la primera observación.  El equipo directivo por su parte dará a conocer conclusiones de la observación y las  reflexiones finales, entregando una retroalimentación constructiva de las 2 observaciones en aula. |
| **Evaluación de la actividad (2 observaciones de aula)**   * Registro de asistencia * Pauta de observación y evaluación * Planificación de la clase * Encuesta de satisfacción |

**Actividad N°7:** Organización del trabajo colaborativo entre la coordinadora de nivel y la jefa de UTP

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°3:**  Mejorar la planificación, implementación y evaluación de las prácticas de psicomotricidad, a partir del trabajo colaborativo entre la coordinadora de nivel y la jefa de UTP | Responsable:   * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Profesional experto en psicomotricidad y Liderazgo. | Duración:  (marzo-junio)   * 2 reuniones * 2 talleres * ​ |
| **Ejecutor:** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | * Encargada de la unidad técnica pedagógica. * Coordinadora del nivel prebásico * Profesional experto |  |
| **Objetivo:**  Mejorar la planificación, implementación y evaluación de las prácticas de psicomotricidad a través del trabajo colaborativo entre la coordinadora de nivel y la jefa de UTP, con la finalidad de fortalecer estos 2 ámbitos: **Evaluación del aprendizaje** y **Coordinación de equipo**, los cuales son los que se encuentran en el nivel más bajo de desarrollo,  considerando la encuesta CEPPE. | | |
| **Descripción general:**  A partir de los resultados obtenidos de la encuesta CEPPE (Centro de Estudios Públicos en Educación), arrojó que las habilidades y competencia más descendidas de la Encargada de la unidad técnica pedagógica. (UTP), son Evaluación del aprendizaje, sumando un promedio de 21,36%, en el descriptor “Muy bajo”, y Coordinación de equipo, que en el descriptor “bajo”, es el que se encuentra más descendido, con un promedio de 36,05%.  Considerando estos resultados, se realizan talleres y reuniones con el propósito de abordar  estos desafíos y fortalecer estas competencias. | | |
| **Recursos y materiales:**   * Recursos materiales: Actas de reuniones, pauta de observación, fichas de evaluación, lista de asistencia, planificaciones, carpeta y material impreso. * Recursos digitales: Proyector y computador | | |
| **Secuencia didáctica:**  **Primer semestre:** Reuniones y talleres  **Reunión 1:** Mes de marzo  La primera reunión, estará liderada por la directora, quien dará a conocer el plan de trabajo que se ejecutará durante el primer semestre, el cual tiene como objetivo principal mejorar la planificación, implementación y evaluación de las prácticas de psicomotricidad, por  medio del trabajo colaborativo entre la coordinadora de nivel y la jefa de la UTP. | | |

|  |
| --- |
| La primera reunión será fundamental para establecer los lineamientos del trabajo colaborativo y ajustar las bases para ejecutar un plan de mejora eficaz, que genere un impacto positivo en la calidad de las prácticas de las profesionales.  En el transcurso de la reunión se presentan los resultados cuantitativos obtenidos de la encuesta CEPPE, enfocándose principales en las áreas de **evaluación del aprendizaje y coordinación de equipo**, las cuales fueron evaluadas con el puntaje más bajo, de esta forma en base a las áreas que presentan menores niveles de desarrollo y requieren un mayor apoyo especializado, se llevarán a cabo distintas acciones para abordar esta situación de manera efectiva.  Asimismo, la directora le hace entrega a la coordinadora de nivel y la jefa de la UTP una carpeta con el cronograma de actividades para el semestre, donde se incluye información importante, como fechas de reuniones, talleres, resumen de la encuesta CEPPE y acciones específicas y generales que se llevarán a cabo.   * **Puntos por considerar:**   1. Asistencia obligatoria   2. Entrega de carpeta con toda la información importante a la Jefa de UTP y coordinadora de nivel.   3. Acceso al drive a la Jefa de UTP, para que pueda visualizar los resultados de la encuesta CEPPE.   4. Indicar la hora y día del primer taller   5. Espacio para compartir ideas y conocimientos.   **Taller 1:** Mes de abril  El primer taller se realizará la primera semana de abril, tendrá como objetivo fortalecer planificación, implementación y evaluación de las prácticas de psicomotricidad, por medio del trabajo colaborativo entre la encargada de UTP y coordinadora del nivel parvulario, enfocándose principalmente en dar respuesta en dos áreas clave: la evaluación del aprendizaje y la coordinación del equipo docente.  El taller estará a cargo de una docente con formación en gestión curricular y coordinación de equipo, con la presencia de la directora del establecimiento.  Se da comienzo con una explicación teórica en relación con los conceptos de: evaluación del aprendizaje y la coordinación del equipo docente, basando su enseñanza en teorías y  estudios científicos, en los que destacan los siguientes las siguientes investigaciones: |

|  |
| --- |
| * La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora: Un estudio de casos (Krichesky y Murillo, 2018.) * Jefes de UTP nóveles en Chile: desafíos del liderazgo pedagógico Perspectiva Educacional, Formación de Profesores (Quiroga y Aravena, 2017.) * Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente (Rodríguez, 2017.)   A continuación, se llevará a cabo un estudio de caso práctico, en dónde la Jefa de UTP junto a la coordinadora del nivel prebásico, deberán evaluar 2 casos pedagógicos y discutir constructivamente respectos a las acciones que se tomaron y los métodos que utilizaron los profesionales del caso hipotético. A lo largo de este análisis, la Jefa de UTP y la coordinadora del nivel prebásico evaluarán como se observa coordinación del equipo y evaluación del aprendizaje, Identificando problemáticas con el fin de proponer estrategias que permitan alcanzar resultados positivos.  Posteriormente, la jefa de UTP y la coordinadora de nivel parvulario, en conjunto revisan y diseñan rubricas de evaluación, considerando los antecedentes del estudio del estudio de caso, esta acción permitirá medir objetivamente y de manera clara los logros alcanzados e identificar áreas de mejora, ajustando los criterios de evaluación según sea la necesidad detectada.  Finalmente, se reflexiona la importancia de la evaluación y trabajo colaborativo, destacando que la realización de una óptima evaluación del aprendizaje permitirá medir el progreso de los aprendizajes, identificando fortalezas y necesidades de apoyo, asimismo el trabajo colaborativo, es una herramienta fundamental para fomentar la interacción y el intercambio de ideas entre los miembros de la comunidad educativa.  Se responde encuesta de satisfacción y se invita a los participantes a seguir trabajando en conjunto para que puedan fortalecer sus prácticas de liderazgo pedagógico.  **Reunión 2:** Mes de mayo  La segunda reunión, se realizará el mes de mayo, contará con la presencia de Encargada de la Unidad Técnica Pedagógica, la Coordinadora del Nivel Prebásico y la Directora, tendrá como objetivo abordar la gestión educativa en relación a las problémicas detectadas en la encuesta CEPPE, que involucran las prácticas de trabajo colaborativo y evaluación de la  enseñanza, considerando el tema central que es la psicomotricidad. |

|  |
| --- |
| En esta instancia la Coordinadora del Nivel Prebásico presenta un informe detallado en relación con la programación pedagógica que tiene en conjunto a las Educadoras de parvulo, enfatizando en las planificaciones y reuniones de equipo.  La jefa de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), analiza exhaustivamente esta información y aporta sus conocimientos en la creación de rúbricas con niveles de desempeño, que estén alineadas con los objetivos de aprendizajes del currículo nacional. Además, se establecen estrategias para la mejora continua en la integración de prácticas de psicomotricidad en el aula y colaboración entre docentes.  Se acuerdan las siguientes acciones para dar respuesta a las Necesidades de apoyo actuales:   1. La jefa de la Unidad Técnica Pedagógica (UTP), apoyará a las docentes del nivel prebásico, por medio de instrumentos, como rubricas y pautas de evaluación para integrar en sus planificaciones. 2. Se realizarán instancias de trabajo colaborativo entre la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, Coordinadora del Nivel Prebásico y docentes, con la intención de articular conocimientos y resolver dudas.   Para finalizar se asignan responsabilidades entre la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, y Coordinadora del Nivel Prebásico, asignando plazos en que se llevarán cabo distintas acciones, dejando todo escrito en el acta de la reunión.  **Taller 2:** Mes de junio  El segundo taller se realizará la última semana de junio, contará con la presencia de la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, Coordinadora del Nivel Prebásico y Directora.  La encargada de realizar el taller será una docente con formación en gestión curricular y coordinación de equipo.  Esta sesión tendrá como objetivo principal seguir fortaleciendo las capacidades de la encargada de la Unidad Técnica pedagógica (UTP), en la evaluación del aprendizaje del área de psicomotricidad y coordinación del equipo docente.  Para la realización de esta actividad se comenzará haciendo una breve reflexión en relación con el primer taller, enfatizando en los siguientes puntos tratados con anterioridad: Principales aprendizajes adquiridos en el taller, Importancia de la evaluación del aprendizaje y la coordinación del equipo docente, estrategias discutidas para aplicar con los docentes y utilización de distintos instrumentos para fortalecer y evaluar las practicas pedagógicas de los docentes. Comenzar con esta reflexión será útil, para profundizar en los  temas abordados y evidenciar como se están llevando a cabo estas prácticas. |

|  |
| --- |
| Luego de esto la profesional experta explica por medio de estudios científicos la importancia de las evaluaciones de aprendizaje y coordinación del equipo docente, ejemplificando con los siguientes artículos:   1. Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo (Aristizábal et al., 2018) 2. Liderazgo escolar: Una mirada a los criterios de éxito pedagógico de los Jefes de Unidad Técnica Pedagógica (UTP) en Chile. (Aravena et al., 2019.**)** 3. Dimensiones del aprendizaje colaborativo docente en Comunidades Profesionales de Aprendizaje en Chile (Peña, 2023).   A continuación, la jefa de la Unidad Técnica Pedagógica, Coordinadora del Nivel Prebásico, considerando los antecedentes de los cursos de prebásica, realizan un análisis con relación a las planificaciones, putas de evaluación, reuniones de equipo y trabajo colaborativo, para evaluar cómo se están aplicando estas nuevas estrategias y de qué forma se podrían seguir mejorando.  Para finalizar, la profesional experta, destaca la gran importancia que tiene el trabajo colaborativo y la evaluación del aprendizaje en el área de psicomotricidad y la coordinación  del equipo docente para generar cambios positivos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. |
| **Evaluación de la actividad (2 reuniones y 2 talleres)**   * Registro de asistencia * Planificaciones de clases * Actas de reuniones entre la coordinadora del nivel parvulario y docentes * Resultados de la encuesta CEPPE * Encuesta de satisfacción |

**Actividad N°8:** Establecer una visión compartida en relación con la psicomotricidad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Resultado N°4.**  El Establecimiento educativo entregue una visión compartida sobre la importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, y su integración efectiva en el currículo del  nivel parvulario | **Responsable:**   * Directora * Encargada de la unidad técnica pedagógica. | **Duración:**  10 meses  (marzo-diciembre)  - |
| **Ejecutor:**  - Directora |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | - Encargada de la unidad técnica pedagógica. |  |
| **Objetivo:**  El establecimiento educativo durante el año académico ejecutará por medio de distintas actividades, la integración de una visión compartida, considerando la importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, promoviendo su integración efectiva en el currículo del  nivel parvulario | | |
| **Descripción general:**  Durante el año académico, el equipo directivo del colegio desarrollará 7 acciones, con diversas actividades en cada una de sus etapas, orientadas en instaurar una visión compartida sobre la importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, y su integración  efectiva en el currículo del nivel parvulario | | |
| **Recursos y materiales:**   * Libro de asistencia * Actas de reuniones * Recursos tecnológicos | | |
| **Secuencia didáctica:**  **Primer semestre Mes de marzo**  - **Resultado esperado:**  El 100% de las unidades didácticas y núcleos de aprendizaje deben estar alineados con la visión compartida de la enseñanza, promoviendo un aprendizaje significativo en la psicomotricidad.  Para dar respuesta a este resultado, el equipo directivo, compuesto por la directora, Jefa de la Unidad Técnica Pedagógica y coordinadora del ciclo prebásico, se reunirán en el Establecimiento Educacional la última semana de febrero, para analizar detalladamente los resultados de la encuesta CEPPE, bases curriculares de educación parvularia, informes de prácticas de psicomotricidad y el Proyecto Educativo Institucional, y con toda esta información iniciarán el proceso para crear una propuesta de una visión compartida del aprendizaje, que dé respuesta al resultado esperado.  Una vez analizados todos los antecedentes, la primera semana de marzo, el equipo  directivo se reúne con los docentes y presentan la visión de aprendizaje previamente | | |

|  |
| --- |
| planificada, en esa instancia se considerará la opinión de los docentes y se abre un espacio de reflexión para que puedan compartir sus impresiones y proponer ideas.   * **Puntos importantes para considerar:**   1. Interiorización y sensibilización a la comunidad educativa respecto a la creación de una visión compartida del aprendizaje.   2. Presentación de los principios e importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje de los estudiantes.   3. Ajustes de la visión compartida del aprendizaje considerando los unidades didácticas y núcleo de aprendizajes.   **Mes de abril**   * **Resultado esperado:**   Al menos 90% de las observaciones de aula deben evidenciar que las docentes promuevan prácticas pedagógicas que se alinean a los principios de la visión compartida.  Siguiendo la estructura de cronograma, en el mes de abril corresponde el primer acompañamiento de aula, en donde el equipo directivo ingresará a observar la clase de las educadoras de párvulo con un doble propósito, en primer lugar, evidenciar como se están integrando y ejecutando las actividades de psicomotricidad de acuerdo con la planificación acordada, y en segundo lugar para verificar la alineación de las prácticas pedagógicas con la visión compartida de aprendizaje previamente acordada   * **Puntos importantes para considerar:**  1. Para evaluar la alineación con principios de la visión compartida y la integración de las actividades psicomotoras, se utilizará una checklist. 2. Previo a la observación de clase, se realiza retroalimentación para saber cómo perciben la integración de la psicomotricidad y la visión compartida del aprendizaje.   **Mes de mayo**  - **Resultado esperado:**  Obtener una calificación de al menos 85% de satisfacción por parte de los docentes con respecto a la aplicación de la visión compartida en su práctica pedagógica.  En el mes de mayo, para evaluar la implementación de la visión compartida en la práctica pedagógica, se realizará un análisis cuantitativo, utilizando gráficos, con los datos obtenidos de las rubricas de observación, donde debe arrojar como resultado  mínimo de un 85% de satisfacción por parte de los docentes |

|  |
| --- |
| El análisis de los resultados permitirá obtener datos verídicos y evaluar si se está logrando el resultado esperado, de lo contrario identificar áreas de mejora y estrategias para aumentar la satisfacción por parte de los docentes.   * **Puntos importantes para considerar:**   1. Todos los docentes tendrán acceso a un drive, donde apareces los resultados cuantitativos.   2. En base en el análisis de los resultados cuantitativos, se elaborar estrategias para abordar las áreas de mejora identificadas.   3. El equipo directivo dará espacio reflexivo para que las docentes puedan compartir sus impresiones y sugerencias.   4. Todas las decisiones que se acuerden serán anotadas en un libro de registro.   5. La asistencia es obligatoria.   **Mes de junio**  **Resultado esperado:**  Basándonos en la importancia de crear una visión compartida sobre la importancia de la psicomotricidad en el aprendizaje, es fundamental que al menos el 100% de las actividades planificadas en el establecimiento educativo promuevan la colaboración directa entre docentes y estudiantes.  Durante el primer semestre, se implementó un plan de trabajo, entre el equipo directivo y docentes del nivel parvularia, el cual incluía actividades tales como, retroalimentaciones, conversatorios con expertos, planificaciones colaborativas, reuniones y acompañamiento en clases. Estas acciones fueron evaluadas por medio de rubricas, registro de asistencia, actas de reuniones, evaluaciones de progreso, quedando todo guardado en una carpeta drive.  Considerando estos antecedentes, y con la finalidad de dar respuesta a nuestro resultado esperado, en el mes de junio se realizará una jornada de puertas abiertas, en donde las educadoras de párvulo junto a los estudiantes y asistentes de la educación, darán a conocer a la comunidad educativa, los trabajos que se realizaron por núcleos de aprendizaje, utilizando distintos recursos materiales que estén a su disposición, siendo esta práctica una estrategia clave para fomentar la colaboración y aprendizaje mutuo.  **Segundo semestre** |

|  |
| --- |
| **Mes de agosto-septiembre**  **Resultado esperado:**   * Considerando la visón compartida del aprendizaje, al menos el 80% de los estudiantes deben presentar una mejora en su rendimiento psicomotor durante el transcurso del año escolar.   Con el propósito de evaluar los logros académicos de los estudiantes, es importante realizar al menos una evaluación por núcleo de aprendizaje, esta práctica permitirá ajustar los métodos de enseñanza y medir de manera precisa el rendimiento académico de los alumnos. Las actividades se evaluarán por medio de una rúbrica estandarizada, previamente revisada por el equipo directivo.  El proceso de evaluación se estructurará en dos etapas. En el mes de agosto, se llevará a cabo la evaluación de los núcleos de Identidad y Autonomía, Convivencia y Ciudadanía, Corporalidad y Movimiento, así como Lenguaje Verbal. Posteriormente, en el mes de septiembre, se evaluarán los núcleos de Lenguajes Artísticos, Exploración del Entorno Natural, Comprensión del Entorno Sociocultural y Pensamiento Matemático.  Al concluir el proceso de evaluación, se realizará una reunión entre el equipo directivo y docentes, para revisar los resultados que se obtuvieron de las actividades por núcleo, los cuales servirán como evidencia para analizar la efectividad de las estrategias implementadas.   * **Puntos importantes para considerar**   1. En la evaluación de las actividades estará presente un miembro del equipo directivo.   2. La planificación debe estar alineada con los objetivos de aprendizaje.   3. Realización de una actividad semanal por núcleo de aprendizaje.   4. Utilización de todos los espacios del colegio, incluyendo patio y cancha.   5. Ejecutar al menos un núcleo de aprendizaje en contacto con la naturaleza.   **Mes de octubre-noviembre-diciembre**  **Resultado esperado:**   * Obtener al menos, un 80% de satisfacción en las encuestas realizadas a las familias, en relación con la calidad de la comunicación de los avances y las necesidades educativas de sus hijos. |

|  |
| --- |
| La participación de las familias en el proceso educativo de sus hijos desempeña un papel primordial en el logro de buenos resultados académicos. Por lo tanto, es importante que el Establecimiento Educativo trabaje de forma articulada con las familias, fomentando una cultura de aprendizaje en el hogar y colegio  En el mes de octubre, se realiza un taller con profesionales experto, quienes interiorizaran a los padres de la importancia que tiene la psicomotricidad en el desarrollo integral de sus hijos, asimismo, entregan sugerencias prácticas sobre cómo integrar la psicomotricidad en la rutina diaria.  Por su parte el equipo directivo, por medio de reuniones de curso, talleres prácticos, jornadas de puertas abiertas y comunicados, mantiene a los padres debidamente informados acerca de las iniciativas que se están llevando a cabo.  En el mes de noviembre, el equipo directivo, hace envío una encuesta electrónica, a todos los apoderados del nivel prebásico, garantizando que el formato sea comprensible y simple de rellenar. La encuesta tratará temas como, la evaluación del rendimiento académico y psicomotor de los estudiantes, valoración de los padres sobre la comunicación que existe entre el equipo directivo, docentes y familia, expectativas de los padres con respecto al proceso de aprendizaje de sus hijos, importancia de la psicomotricidad como estrategia para lograr un aprendizaje efectivo y aspectos que consideren necesario mejorar o incluir.  En el mes de diciembre, se realizará una reunión de cierre de año, donde se darán a  conocer los resultados de las encuestas y se reflexionara en conjunto. |

# Cronograma de actividades.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aumentar la frecuencia de implementación de prácticas de psicomotricidad en el  aula, de una a dos veces por semana durante el primer semestre. | Actividad | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
| Realización de un diagnóstico inicial en relación con la  psicomotricidad. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realización de reuniones entre el equipo directivo y docentes. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  | Acompañamientos en |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | aula |
| Aumento en la | 5 reuniones de |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| participación de los | Planificación |
| docentes en la |  |
| planificación e  implementación de actividades de psicomotricidad. | 1 conversatorio con Profesionales Expertos en Planificación y  Colaboración entre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Pares |
|  | 2 observaciones entre |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Docentes |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mejorar la planificación, implementación y evaluación de las prácticas de psicomotricidad, a partir del trabajo colaborativo entre la  coordinadora de nivel y la jefa de UTP | 2 reuniones |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 talleres |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| El Establecimiento | Reunión equipo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| educativo entregue una | directivo |
| visión compartida |  |
| sobre la importancia de |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| la psicomotricidad en el | Acompañamiento en aula |
| el aprendizaje, y su  integración efectiva en el currículo del nivel |  |
| parvulario |  |
|  | Evaluar la |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | implementación de la |
|  | visión compartida |
|  | Jornada de puertas abiertas. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |
|  | Evaluación por núcleo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | de aprendizaje |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Taller con profesionales expertos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Aplicación de encuesta electrónica |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Reunión cierre de año |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Fundamentación de la propuesta

# Evolución histórica del Liderazgo escolar

El liderazgo en el ámbito educativo es un concepto dinámico, el cual, a lo largo de la historia, dado los distintos cambios sociales, políticos y económicos, ha tenido que adaptarse. En sus inicios, el liderazgo educativo tenía un carácter autoritario, siendo la iglesia católica la entidad responsable de dirigir y educar, basando sus enseñanzas en la transmisión de la Fé.

En los siglos XVI-XVIII, surge el Renacimiento y la Ilustración, con esto una nueva visión de ver el liderazgo educativo, gracias a los aportes de pensadores como John Locke y Jean-Jacques Rousseau, se comienza a promover un modelo de pedagogía humanista, centrado en el ser humano, en esta transición, la figura del líder educativo es vista como un guía que educa en base al desarrollo intelectual de las personas.

La pedagogía humanista del Renacimiento tuvo como exponente al filósofo Erasmo de Rotterdam, quien desde su idea de Educación expresa lo siguiente:

Antropológicamente el ser humano es el centro: el hombre que se hace hombre, en el desarrollo de su naturaleza espiritual y, para lo cual, necesita el conocimiento de las palabras y las cosas. Por ello, una de sus preocupaciones más intensas, fue la de que las personas hablaran y escribieran bien y de alguna manera, su perspectiva, fue de un mayor formalismo literario. (Venegas, 2004)

A lo largo del siglo XIX, con la llegada de la revolución industrial, a nivel educativo comenzaron a funcionar de forma exponencial las primeras Instituciones de educación pública, con ello, el liderazgo educativo, se institucionalizó, siendo el estado el responsable de gestionar y liderar la educación. Durante esta etapa, se instaura un modelo basado en la centralización de la toma de decisiones, en donde los lideres educativos contaban con mayor autoridad en la organización curricular, objetivos de aprendizajes, distribución de recursos y políticas públicas.

En el siglo XX, aparece el movimiento de la educación democrática, promoviendo un enfoque educativo centrado en los estudiantes, dando importancia a la libertad de expresión, intelectual y participación activa en la sociedad.

En este tiempo surgió el concepto de liderazgo transformacional, el cual considera el conjunto de acciones del líder educativo para conducir a su equipo de trabajo con humanismo e inteligencia emocional y lograr eficientes relaciones interpersonales y desarrollo organizacional, a fin de evidencias mejoras constantes dentro del proceso educativo dentro y fuera de la sala de clases. ([Cavagnaro, y Carvajal, 2021.)](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-02822022000100130&B3)

En este contexto, el liderazgo transformacional, se centra en el bienestar integral de la comunidad educativa, fortaleciendo de en forma paralela aspectos cognitivos, pedagógicos, emocionales, sociales y administrativos, promoviendo un liderazgo educativo en base a la colaboración y trabajo articulado.

En el siglo XXI, en respuesta a las demandas sociales y avances tecnológicos de la época, aparece el liderazgo educativo distribuido, en el cual se adopta una visión descentralizada de liderar, promoviendo comunidades de aprendizajes al interior de los Establecimientos educacionales, para que todos miembros de la comunidad puedan tener participación y responsabilidad en la toma de decisiones.

Para (Spillane et al.,2001) El liderazgo distribuido se entiende como una práctica propia de la organización escolar, que se genera a partir de la interacción de los líderes con el contexto educativo y sociocultural en el que se insertan, y que se distribuye tanto entre líderes intermedios como a los docentes y estudiantes.

Por otro lado, en palabras del jefe del Departamento de Educación de la Universidad de Chile, el liderazgo distribuido en el ámbito escolar incentiva cambios profundos en la cultura de la organización, lo que aumenta la eficacia de los procesos de participación, democratización y toma de decisiones compartidas que impactan positivamente en el desarrollo de toda la comunidad escolar, en sentido la visión del liderazgo distribuido, va más allá de la posición del equipo de gestión al interior del colegio, busca articular y delegar funciones a toda la comunidad educativa (López, 2013.)

En los últimos años, se han realizado diversas investigaciones que respaldan la efectividad de la incorporación del liderazgo distribuido en la educación, siguiendo esta línea se darán a conocer dos estudios realizados en América del norte. (Ahumada et al., 2018.)

En el año 2017, se realizó un estudio descriptivo, en donde participaron ocho colegios estatales de Estados Unidos, en los cuales se aplicó un instrumento estandarizado para analizar la confianza que existe al interior de los equipos de trabajo. Las dimensiones que se estudiaron fueron “integridad”, “consideración del otro” “competencia profesional”, y “respeto”, arrojando como resultado que el desarrollo del liderazgo distribuido tiene un impacto positivo en la confianza de los miembros de la comunidad educativa, ya que fomenta el trabajo colaborativo, distribución de responsabilidades, sentido de pertenencia, lo que genera mayor eficiencia y calidad de trabajo.

En el año 2009, los profesionales Mascall, Leithwood, Strauss y Sacks estudiaron la implementación del liderazgo distribuido en contextos educativos canadienses, en donde pudieron concluir que el liderazgo no debe estar centrado únicamente en el equipo directivo, sino que debe ser compartida entre los lideres intermedios, docentes y personal administrativo. Asimismo, dan a conocer que la planificación colectiva y la distribución de roles en la comunidad educativa aporta significativamente a la confianza y refuerza en el ejercicio del liderazgo.

En este recorrido histórico ha quedado en evidencia el dinamismo que ha tenido en concepto de “Liderazgo Educativo” a través de los siglos, teniendo que adaptarse a los distintos contextos sociales, políticos y económicos de la época. Actualmente el liderazgo educativo tiene como foco principal el trabajo colaborativo, inclusivo y transformador, el cual debe seguir fortaleciendo las prácticas de liderazgo en la educación.

A continuación, se presenta una tabla, en la cual se especifican los tipos de liderazgos desde la visión de distintos autores (Sánchez y Barraza, 2015.)

|  |  |
| --- | --- |
| ESTILOS DE LIDERAZGOS | |
| Liderazgo Autoritario | * Solo una persona toma todas las decisiones * Nula participación del equipo * No se delegan responsabilidades * Se fijan los objetivos a cumplir, sin preguntar la opinión del equipo. * Control por medio del castigo |
| Liderazgo Democrático | * Fomenta la participación de todos los miembros del equipo. * Considera la opinión del equipo y no margina a nadie * Instaura espacios de escucha activa * Delega responsabilidades a todo el equipo y confía en sus capacidades. * Ofrece apoyo y orientación. |
| Laissez Faire | * Participación mínima o nula de los miembros del equipo de trabajo. * Tienden a tener una posición neutra en la toma de decisiones. * Poca influencia en el logro de objetivos. * Mínima consideración del clima laboral. |
| Liderazgo Transformacional | * Toma de decisiones en función a las necesidades del equipo de trabajo. * Espacios de reflexión entre directivos y docentes. * Fomenta la intelectualidad de los docentes. * Hace participe al equipo de trabajo en los éxitos logrados. * Confía en las capacidades del equipo de trabajo. * Apunta a resultados más a largo plazo que a corto plazo. |
| Liderazgo Distribuido | * La toma de decisiones es compartida con todo el equipo. * Fomenta el trabajo colaborativo. * Tiene metas explícitas y compartidas. * Se implica en las decisiones pedagógicas. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * Delega responsabilidades considerando las capacidades de cada persona. * Se da el espacio para realizar conversatorios de temas relevantes. * Se fomenta al equipo de trabajo a seguir   perfeccionándose. |

*Figura N°4 Estilos de Liderazgos Fuente: Elaboración propia*

# Aspectos conceptuales del liderazgo educativo

El liderazgo educativo es un concepto importante al interior de los contextos educacionales, pues, es la base para poder implementar cambios y transformar sistemas de forma cooperativa y participativa, liderar no es solo delegar funciones a nivel administrativo, sino más bien, es trabajar en equipo en función a una visión compartida del aprendizaje, donde todos los miembros de la comunidad educativa puedan participar en forma colaborativa y aportar con sus conocimientos desde sus habilidades y fortalezas, es por esto que para mejorar la calidad la calidad en la educación, es necesario implementar cambios a nivel de dirección pedagógica.

En relación con la definición de Liderazgo Educativo, existe varias Interpretaciones conceptuales, las cuales se han ido adaptando de acuerdo con las circunstancias sociopolíticas.

Para (Seitz y Capaul, 2007), en su publicación de “Fundamentos teóricos y recomendaciones para la práctica”, definen el liderazgo educativo como un proceso de comunicación efectiva entre líderes educativos y docentes que se da a distintos niveles de acción y no se limita exclusivamente a un cargo formal de liderazgo al interior de establecimiento educativo, basando sus prácticas en colaboración mutua; debe surgir por acuerdos de ambas partes(equipo de gestión y docentes) la toma de decisiones, aspirando a lograr transformaciones significativas.

Por otra parte, se determina por el Liderazgo educativo como la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr objetivos y metas en común (Leithwood, 2009, p. 20.) Bajo esta perspectiva, el liderazgo educativo es la función de guiar y movilizar hacia una visión de aprendizaje compartida dentro de la comunidad educativa, gestionando recursos, delegando responsabilidades y trabajando colaborativamente.

(Bolívar, 2010), entiende por liderazgo pedagógico a la capacidad de tener un impacto en la comunidad educativa impulsando al colegio a lograr un objetivo común en la mejora de prácticas de liderazgo y aprendizajes de los estudiantes. De igual manera explica que un liderazgo para el aprendizaje establece como fundamento de acción la calidad de la enseñanza entregada y los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

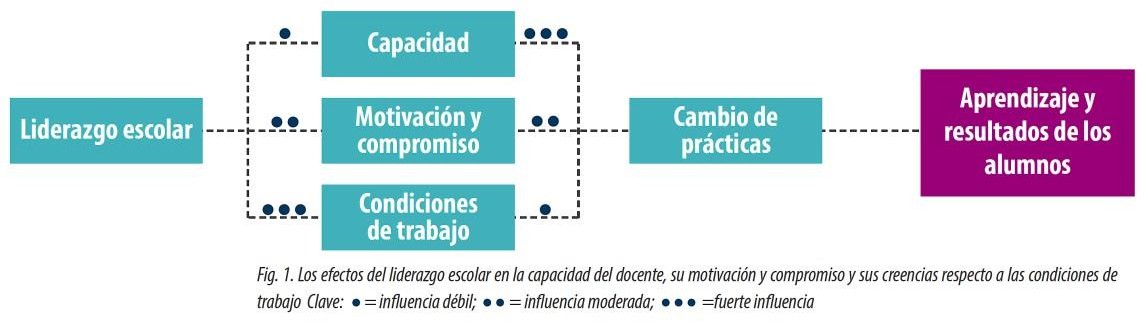
Según (Gajardo y Ulloa, 2016, p 4.), consideran que el Liderazgo pedagógico determina que los establecimientos escolares focalicen sus tareas fundamentales en puntos de mejora, requiriendo prácticas que posibiliten establecer propósitos y metas de manera compartida, el desarrollo profesional de los docentes y generar condiciones organizacionales, especialmente la promoción de una cultura de colaboración.

En esta misma línea investigativa para (Espinoza, 2024), el liderazgo educativo surge como un componente crucial en la búsqueda de la excelencia educativa y la mejora de logros de aprendizajes en los estudiantes, esto significa, que la aplicación de un liderazgo directivo eficiente en las instituciones educativas mejora el rendimiento académico de los estudiantes.

De igual forma para que se pueda establecer un liderazgo pedagógico efectivo es necesario considerar cinco dimensiones: establecer objetivos en relación con los aprendizajes, asegurar proceso de enseñanza de calidad, involucrarse directamente en los procesos de desarrollo profesional docente y asegurar un entorno seguro en la escuela e involucrarla con la comunidad. (Robinson, 2009.)

En consideración a las definiciones anteriores, se puede inferir que el liderazgo educativo es la base fundamental para todo proceso de mejora educativa. La consolidación de un liderazgo distribuido y democrático tendrá como resultado una comunidad educativa con un alto desempeño en liderar y gestionar acciones pedagógicas, lo que beneficia la calidad en el aprendizaje entregado a los estudiantes.

De este modo, se presenta a continuación una línea que ejemplifica los efectos del liderazgo educativo en la capacidad que tienen los docentes para enseñar a sus estudiantes.



*Figura N°5. Fuente: Efectos del liderazgo escolar Fuente: (Gajardo y Ulloa J, 2016).*

En la figura N°5 se presentan 3 variables mediadoras, las cuales deben estar articuladas entre sí, para promover así practicas pedagógicas eficientes y de calidad. Estas variables son: Capacidades profesionales y personales de los docentes, centrado en sus habilidades, motivación y compromiso con la comunidad educativa, asimismo con el proceso de aprendizaje de los estudiantes y las condiciones de trabajo en las cuales llevan a cabo sus labores académicas.

En base a lo expuesto hasta el momento, se puede deducir que el liderazgo educativo tiene gran impacto en la mejora continua de las comunidades educativas, influyendo considerablemente el aprendizaje de los estudiantes. Así lo reafirma (Bolívar, 2010, citado por Villagra, 2018, p. 215), quien concluye que un 25% de todos los efectos escolares se asocian con la labor que ejercen los líderes educativos, es por esto, que el liderazgo entre los equipos directivos se ha situado como una política clave para el desarrollo educativo de cada país.

# Establecer dirección en base al liderazgo educativo

La encuesta CEPPE, que se utilizó como instrumento estandarizado para obtener los resultados cuantitativos de la presente propuesta de mejora, arrojó un bajo despliegue en la dimensión de establecer dirección, específicamente en las prácticas de: Construir una visión compartida, Fomentar la aceptación de objetivos grupales y Demostrar altas expectativas del cumplimiento de las metas propuestas.

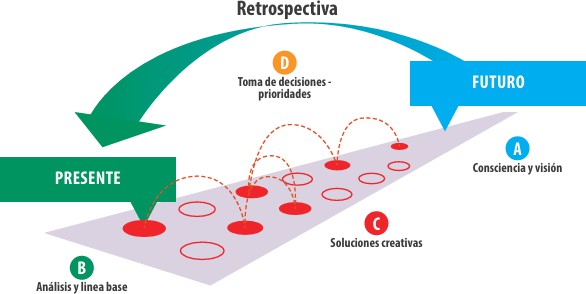
Para poder establecer dirección en base al liderazgo educativo, es necesario poder construir en la comunidad educativa una visión compartida del aprendizaje, lo que significa movilizar a toda la comunidad educativa para trabajar en la formulación de objetivos comunes, guiando hacia la mejora continua el proceso educativo. Asimismo, se denomina visión compartida, al conjunto de acciones de compartir, discutir y diseñar estrategias con todos los integrantes del equipo educativo, logrando una vinculación efectiva entre la comunidad y Proyecto Institucional (PEI). (Kaplan et al., 2000 citado por Morillo, 2016.)

La visión compartida en palabras de (Senge, 1990), es de gran importancia para la organización inteligente de un colegio ya que, brinda concentración y energías para el aprendizaje debe responder a la pregunta. De igual forma debe responder a las siguientes preguntas ¿Qué deseamos crear como comunidad educativa? y ¿Cómo podemos lograrlo?, en respuesta estas interrogantes la comunidad educativa debe desarrollar las siguientes acciones:

* Crear una cultura de innovación pedagógica y mejora continua, definiendo metras alcanzables, con la participación de todos los miembros de la comunidad
* Promover el trabajo el trabajo colaborativo en la formulación de una visión compartida del aprendizaje.
* Ser proactivo y responsable con las decisiones que se acuerdan entre los miembros de la comunidad.
* Búsqueda constante de estrategias innovadoras para mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje.

* Considerar la opinión de toda la comunidad educativa en la toma de decisiones.
* Proporcionar recursos materiales y humanos para apoyar a la comunidad educativa en el logro de sus objetivos.
* Implementar instrumentos estandarizados a nivel de colegio para medir y evaluar el desempeño de docentes y directivos.

A continuación, en la figura N°6 se presenta una visión retrospectiva del futuro deseado, que determina nuestra acción del presente. En este sentido, las restricciones que pueden existir en el presente se perciben como una línea base para poder gestionar y lograr el objetivo deseado y no como limitantes. Desde esta visión, se mira al futuro desde las necesidades del presente para dirigir las actividades actuales hacia el logro del objetivo futuro.



*Figura N° 6. Fuente: Construyendo una visión compartida para la educación del territorio Nota Técnica N°6, lideres educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar: Universidad de Concepción.*

También, otras prácticas importantes a considerar para poder establecer dirección en base liderazgo es fomentar la aceptación de objetivos grupales y demostrar altas expectativas del cumplimiento de las metas propuestas. Ambas practicas articuladas en el quehacer pedagógico, contribuyen significativamente a promover una cultura colaborativa y un sentido de pertenencia y compromiso con la comunidad educativa.

# Evolución del Concepto de Psicomotricidad

El concepto de psicomotricidad a lo a lo largo de los años ha ido evolucionando y ampliando su significado. En un principio se concibe la psicomotricidad desde un enfoque clínico, el cual se centraba en aspectos psíquicos y neurológicos. Actualmente se presenta desde una perspectiva educativa, que aporta al bienestar integral de las personas.

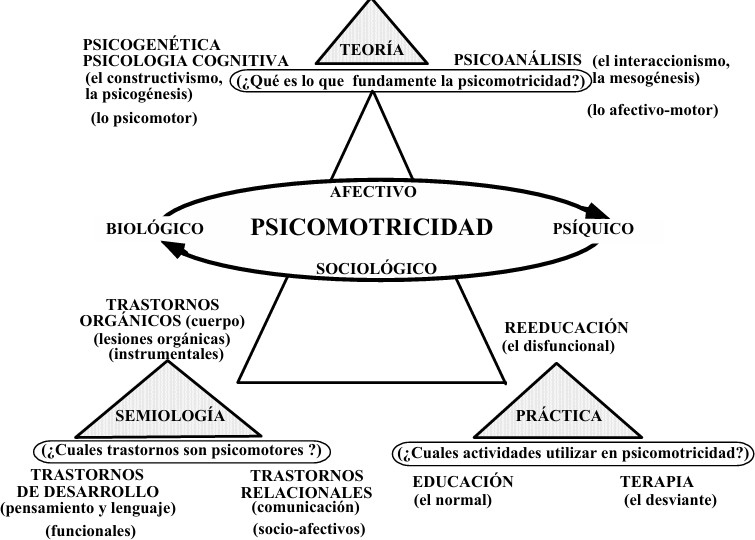
Para contextualizar, es importante hacer un recorrido histórico con relación al concepto de psicomotricidad. A principios de siglo XX, con los hallazgos científicos en neuropsiquiatría, surge bajo una perspectiva clínica el pensamiento dualista, el cual vincula patologías mentales con trastornos motores, tal como lo plantea el psiquiatra Sigmunt Freud, quién dejó constancia del vínculo que existía entre lo corporal y lo psíquico (González y Jiménez, 2018.)

En este sentido las prácticas de psicomotricidad en esta época se enfocaban en sanar espasmos, tics nerviosos y problemas de equilibrio. Como respaldo a esta perspectiva, en el año 1903, el neuropsiquiatra Francés Philippe Tissié, realizó un estudio con un grupo de personas, utilizando transformaciones sistematizadas de movimiento, quienes debían ejecutar de forma repetida un mismo ejercicio durante un tiempo determinado, como resultado a su investigación, logró disminuir la histéresis, los tics nerviosos y espasmos en los sujetos de estudios ( Robert, s.f.)

A mediados del siglo XX, con la aparición del psicoanálisis, el concepto de psicomotricidad comienza a visualizarse, desde una perspectiva socio analítica, vinculando las reacciones psicomotoras de las personas, como respuesta a desequilibrios mentales y trastornos de comportamiento, siendo el psicoanálisis una de las principales prácticas ejercidas para dar solución a esta problemática.

Los aportes del psicoanálisis fueron muy importantes, ya que permitió una reeducación en torno a la etiología de psicomotricidad, basando sus principios en que las enfermedades a nivel psicomotor, puede ser la respuesta a traumas emocionales o dificultades para expresar sus emociones y sentimientos

A finales del siglo XX, el concepto de psicomotricidad, dados el avanece en la investigación científica, empezó a adquirir mayor relevancia, en distintas áreas profesionales. Más aun en la Educación, donde se comienza a vincular el proceso de aprendizaje con el desarrollo psicomotor.



*Figura N°7 Bases teóricas de la psicomotricidad. Fuente: Bases teóricas de la psicomotricidad Robert, R. (s. f.).*

En la figura N°7 se resume la epistemología que ha tenido la psicomotricidad en el transcurso del tiempo, pasando de una interpretación clínica, centrada únicamente en aspectos patológico, a una perspectiva más psicoeducativa que evalúa a las personas en virtud de todas sus áreas de desarrollo.

# Definición conceptual de la psicomotricidad

La definición de psicomotricidad se puede interpretar y comprender de distintas maneras. Desde el punto de vista más amplio la psicomotricidad es toda actividad que conlleva funciones ejecutivas y cognitivas, expresadas por el medio del movimiento.

Basándonos en la teoría constructivista de Piaget, define como psicomotricidad como al proceso de interacciones entre el cuerpo y el entorno social, el cual va evolucionando en

concordancia a las etapas del desarrollo. De este modo afirma que el niño desde su nacimiento a nivel biológico va formando estructuras cognitivas, las cuales se van configurando por medio de las experiencias se presentan su espacio social. (Sánchez, 2006., p. 16.)

Por otro lado, desde la psicología socioeducativa, Vygotsky plantea la psicomotricidad como un hilo conductor, que favorece las relaciones sociales y aprendizaje, por medio del movimiento del cuerpo. Profundizando en las palabras de Vygotsky, la psicomotricidad tiene como sustento metodológico, “el juego”, el cual no es solo brindar espacios recreacionales, sino más bien funciona un motor para desarrollar destrezas físicas, sociales y educativas. (Valdés, s.f.)

Desde un enfoque pedagógico, la psicomotricidad es la disciplina que se enfoca en el desarrollo integral de los estudiantes integrando aspectos físicos, cognitivos, emocionales y sociales en el aprendizaje. En este sentido, el aprendizaje utilizando como medio el movimiento permite trasformar las experiencias prácticas en procesos de aprendizaje efectivo.

En este contexto surge la teoría de “aprendizaje en movimiento “, en la cual se considera la motricidad como elemento fundamental para el proceso de enseñanza- aprendizaje, siendo el movimiento y el cuerpo elementos centrales para alcanzar el éxito académico. Asimismo, indica que no es viable iniciar la adquisición de nuevos conocimientos a partir de un aspecto simbólico, por el contrario, se debe iniciar desde la integración motriz (Serrano y Bores, 2016.)

# Investigaciones con relación a la importancia de la psicomotricidad

A continuación, se presenta 3 estudios de caso, con fundamento teórico, en los cuales se da a conocer la relevancia de llevar a cabo prácticas de psicomotricidad en el nivel preescolar, como herramienta base para lograr un desarrollo integral en los estudiantes. Concluyendo que la inclusión de prácticas de psicomotricidad en las planificaciones, no solo favorecen las destrezas físicas, sino también aspectos curriculares y cognitivos.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Autor | Titulo | Año | Investigación |
| Mariana Silva Moreira, Gabriela Neves de Almeida y Susana Moreira Marinho | Efectos de un programa de Psicomotricidad Educativa en niños en edad preescolar | 2016 | El siguiente estudio, se realizó en un nivel educativo preescolar con estudiantes de 4 y 5 años, con el objetivo de evaluar los efectos de Psicomotricidad Educativa sobre la competencia física de los estudiantes, además analizar a través de la percepción de la educadora la pertinencia de incluir la Psicomotricidad Educativa en el currículo preescolar. Para esto, se diseñó un programa de psicomotricidad, utilizando la prueba estadística Wilcoxon.  Al evaluar los resultados del antes y después de la intervención, se concluyó que hubo un aumento significativo en la competencia física percibida por parte de los estudiantes, aumentando sus niveles de desempeño académico. Asimismo, la docente evidencio mayor motivación por aprender y un aumento en el desarrollo motor de los niños.  (Silva et al., 2016.) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Giuseppe Battaglia, Marianna Alesi, Antonio Palma y Marianna Bellafiore | El Desarrollo de Habilidades Motoras y de Pre- alfabetización por un Programa de Educación Física en Niños  Preescolares | 2019 | Este estudio de diseño mixto tuvo por finalidad investigar los efectos de un programa específico de psicomotricidad sobre las habilidades motrices fundamentales y la pre- alfabetización en estudiantes del nivel preescolar, la muestra fue de 119 participantes y tuvo una duración de 4 meses, como instrumentos de evaluación se utilizaron pautas de observación para la evaluación del desarrollo psicomotor y batería de pruebas para a evaluación de las habilidades previas a la alfabetización. Al finalizar el estudio, se pudo comprobar que tanto grupo control como el grupo experimental presentaron avances significativos en sus habilidades motoras, curriculares y cognitivas. (Battaglia et al., 2019.) |
| [Susan](https://ajph.aphapublications.org/author/Carlson%2C%2BSusan%2BA) [Carlson,](https://ajph.aphapublications.org/author/Carlson%2C%2BSusan%2BA) [Sarah](https://ajph.aphapublications.org/author/Lee%2C%2BSarah%2BM) [Lee,](https://ajph.aphapublications.org/author/Lee%2C%2BSarah%2BM) [Michele](https://ajph.aphapublications.org/author/Maynard%2C%2BL%2BMichele) [Maynard,](https://ajph.aphapublications.org/author/Maynard%2C%2BL%2BMichele) [Brown,](https://ajph.aphapublications.org/author/Brown%2C%2BDavid%2BR) y [William Dietz](https://ajph.aphapublications.org/author/Dietz%2C%2BWilliam%2BH) | Educación física y rendimiento académico en la escuela primaria: datos del Estudio Longitudinal de la Primera Infancia | 2018 | Esta investigación, es un estudio Longitudinal realizado en la primera Infancia. Se empleó un diseño probabilístico, con una muestra analítica de 5.316 estudiantes del nivel preescolar, en donde se evaluó el tiempo destinado para actividades de psicomotricidad y el rendimiento académico. Los resultados arrojaron un mejor rendimiento académico en matemáticas y lectura, en las estudiantes que destinaron más horas a practicar actividades psicomotoras (Carlson et al.,2018.) |
| Eufracia Jiménez, Epifanía Mariano y José Miguel Violet | Metodología para potenciar la psicomotricidad en la educación inicial en el Instituto Salomé Ureña | 2024 | La presente investigación tiene como objetivo diseñar un enfoque metodológico para el desarrollo de la psicomotricidad de la primera infancia, los resultados destacan que el 57,6% de los maestros utilizan la estrategia de actividades lúdicas sin instrucciones en su enseñanza, mientras que el 23,8% de los estudiantes en prácticas usan juegos. Se concluye que la integración de la psicomotricidad con la interacción social, la estimulación sensorial y la educación emocional ha creado un enfoque integral que favorece el desarrollo de los niños en la educación inicial (Jiménez et al.,2024.) |

# Psicomotricidad en educación parvularia.

En Chile, la educación inicial es el primer nivel del sistema educativo, la cual tiene como finalidad favorecer el desarrollo integral de los estudiantes de este nivel, así como el logro de aprendizajes relevantes y significativos en el marco de las bases curriculares vigentes, apoyando a las familias en su rol insustituible de primeras educadoras (Ley General de Educación, 2009.)

La educación parvularia, por medio de sus bases curriculares tiene como objetivo lograr que todos los estudiantes puedan adquirir habilidades y conocimientos, que contribuyan a formar un ser humano integro, en base a un equilibro en todas sus áreas del desarrollo. Es por esto, la relevancia de articular actividades de psicomotricidad en todos los núcleos de aprendizaje.

Considerando lo anterior, al educar en base a la psicomotricidad en este nivel educativo, promueve la construcción del conocimiento del propio cuerpo y el desarrollo de habilidades ejecutivas superiores, contribuyendo positivamente, en su aprendizaje académico, motivación y bienestar general. (Fernández et al., 2006.)

A continuación, se exponen algunos beneficios de la psicomotricidad en la educación parvularia:

* + - La psicomotricidad favorece la relación con su entorno, tomando en cuenta sus interés y destrezas físicas lo que facilita el conocimiento de el mismo.
    - Mejora su expresión y creatividad, utilizando su cuerpo como medio para trasmitir sus emociones y habilidades
    - Entrega dinamismo al currículo de educación parvulario, ya que, al articular la psicomotricidad con los demás núcleos de aprendizaje, el proceso de enseñanza es lúdico e innovador.
    - Desde el punto de la Neurociencia, la articulación de la psicomotricidad en la educación genera más conexiones neuronales, beneficiando sus habilidades cognitivas y funciones ejecutivas.

85

# Conclusión

***“El liderazgo es la capacidad de convertir una visión en una realidad”***

Como bien se expresó en esta propuesta de mejora, para poder establecer dirección y dar respuesta a los nudos críticos que afectan a una institución educativa, es necesario que los lideres educativos trabajen en forma articulada con todo los miembros del equipo de trabajo(equipo directivo, docentes, personal administrativo), movilizando recursos y personas, en función a construir una visión de aprendizaje compartida para el bien común de la comunidad, así lo reafirma el Ministerio de Educación: “Los efectos del liderazgo suelen ser de mayor impacto, ahí donde y cuando más se necesitan” (Mineduc, 2015)

La elaboración de este plan estratégico permitió poder visualizar una problemática relacionada a la “falta de prácticas de psicomotricidad en el nivel preescolar”, que afectaba a toda la comunidad educativa, especialmente a los estudiantes. A fin de dar solución a esta situación, se reestructuró toda la organización educativa, comenzando con un diagnóstico exhaustivo, en base a los datos de la encuesta CEPPE y entrevistas a equipo directivo y docentes.

La información obtenida por medio de estos instrumentos permitió conocer de forma verídica los puntos críticos que afectaban a la organización educativa. Estos son: Establecer dirección, construcción de una visión compartida, fortalecer prácticas de los lideres intermedios, vacíos pedagógicos con relación a la psicomotricidad, fomentas trabajo en equipo y cumplimiento de metas.

El saber con exactitud cuales eran los problemas claves permitió diseñar acciones concretas y efectivas para fortalecer las prácticas directivas y pedagógica. En este sentido, se construyó una nueva visión compartida para el aprendizaje, se instauró una cultura colaborativa entre todos los miembros de la comunidad, talleres de perfeccionamiento con profesionales expertos, trabajo articulado entre la Encargada de la Unidad Técnica Pedagógica ( UTP), realización de planificaciones en conjunto, observaciones de clases entre pares, vinculación de la directora con el aprendizaje de los estudiantes, retroalimentación constructiva de las observaciones de clases, establecimiento de metas alcanzables, espacios de reflexión entre docentes y directivo, distribución de recursos económicos para capacitaciones y compra de materiales y participación activa de la familia en todo el proceso de mejora educativa.

En virtud a este plan estratégico, se establece que los lideres educativos tienen el desafío de desplegar un conjunto de prácticas educativas, relacionadas con los procesos de transformaciones socioeducativa que se desarrollan en las comunidades de aprendizaje, basados en objetivos y metas, bajo una visión una de mejora continua, por esto, se requiere de un trabajo multidimensional, organizado y colaborativo con base en las prácticas que se desarrollan dentro de las instituciones educativas, permitiendo la reflexión.

**Limitaciones, implicancias y proyecciones de la propuesta de mejora**

En consideración a la información entregada en el árbol del problema se evidenciaron las siguientes causas que son limitantes, en la instauración de prácticas de psicomotricidad en el nivel preescolar: débiles capacidades del directivo para fijar una visión de mejora escolar, falta de un ambiente propicio y preparación de la enseñanza en el Establecimiento por parte de la encargada de UTP, bajo despliegue en la práctica del director para establecer metas concretas en el trabajo con los profesores, enfoque academicista, en los niveles de logros de los estudiantes y un bajo despliegue en prácticas de coordinación de equipos y evaluación de aprendizaje por parte de la encargada de UTP.

La proyección propiamente tal de la presente propuesta de mejora dependerá de las acciones que lleve a cabo la comunidad educativa del establecimiento, es por esto, que surge la necesidad de ejecutar este plan de trabajo en el nivel parvulario, el cual, debe entregar una formación de calidad a toda la comunidad educativa, reestructurando las prácticas, formas de liderar y enseñar, tanto de directivos cómo docentes.

En este sentido, poder dar respuesta a esta problemática, se elaboró un plan estratégico, el cual se debe ejecutar en un plazo de 1 año, por medio de distintas acciones y prácticas pedagógicas y directivas. Sin embargo, para que este plan de mejora pueda tener una replicabilidad y sostenibilidad efectiva durante el tiempo es necesario que la comunidad educativa pueda tener una implicancia en 2 aspectos fundamentales.

En primer lugar, desde la parte **práctica:**

* El equipo directivo y docentes consideren la psicomotricidad, como elementos base para lograr un aprendizaje significativo.
* Establecer espacios de planificación para el diseño oportuno de actividades que involucren movimiento, equilibrio, coordinación, lateralidad y expresión corporal, de acuerdo con las bases curriculares del parvulario.
* Garantizar espacios físicos equipados al interior del colegio, que cuenten con recursos materiales y humanos.
* Implementar herramientas y usos de diversos instrumentos para que las docentes del nivel parvulario puedan evaluar el avance del desarrollo psicomotor en los estudiantes y su influencia en el aprendizaje.
* Comunicación y participación activa de los padres y apoderados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
* Distribución equitativa de los recursos para gestionar la compra de todos los implementos necesario para el desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes.
* Evaluación de proceso para monitorear y retroalimentar a las docentes en la implementación de prácticas de psicomotricidad en la sala de clases.
* Promover redes de colaboración entre toda la comunidad del colegio.

En segundo lugar, desde la parte **teórica**:

* Capacitación a las Educadoras del nivel preescolar con profesionales expertos en psicomotricidad.
* Establecer un plan educativo, en donde se incorporar la psicomotricidad como un eje fundamental en el Proyecto Educativo Institucional (PEI).
* Construcción de redes académicas con otras instituciones educativas.
* Creación de espacios de reflexión pedagógica, para que las docentes puedan dar a conocer sus experiencias de aprendizajes y opiniones.
* Diseñar actividades y ejecutar acciones en base a fundamentos teóricos y evidencia científica.

# Referencias:

Ahumada, L., Castro, S. y Maureira, O. (2018). Modelo para el fortalecimiento del liderazgo distribuido en escuelas y liceos mediante indagación colaborativa*.* NOTA TÉCNICA Nº 9*. Lideres educativos, Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*: Valparaíso, Chile.

Link: [NT9.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/12/NT9.pdf)

Aravena, F., Cádiz, M., Peña, González., M, Núñez, C. (2019). Liderazgo escolar: una mirada a los criterios de éxito pedagógico de los jefes de unidad técnica pedagógica, Chile. (51), 252-280.

Link: <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n51.647>

Aristizabal, J., Ramos, A., y Chirino, V. (2018). Aprendizaje activo para el desarrollo de la psicomotricidad y el trabajo en equipo. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 319-344.

Link: https://doi.org/10.15359/ree.22-1.16

Battaglia, G., Alesi, M., Tabacchi, G., and Bellafiore, M (2019) The Development of Motor and Pre-literacy Skills by a Physical Education Program in Preschool Children: A Non- randomized Pilot Trial. Front. Psychol. 9:2694. doi: 10.3389/fpsyg.2018.02694

Link: [The Development of Motor and Pre-literacy Skills by a Physical Education Program in](https://iris.unipa.it/retrieve/handle/10447/338744/661105/Frontiers%202019.pdf) [Preschool Children: A Non-randomized Pilot Trial](https://iris.unipa.it/retrieve/handle/10447/338744/661105/Frontiers%202019.pdf)

Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. Psicoperspectivas, 9(2), 9-33.

Link:[http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2- fulltext-112](http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-%20fulltext-112)

Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Revista Internacional de Investigación en Educación*. Vol. 3, No.: 5: 79-106. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Link: https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/ 3528

Carlson, S., Fulton, J., Lee, S., Maynard, L., Brown, D., and Kohl, H (2008) Physical education and academic achievement in elementary school: data from the early childhood longitudinal study. Am J Public Health. doi: 10.2105/AJPH.2007.117176

Link: [Physical education and academic achievement in elementary school: data from the early](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18309127/) [childhood longitudinal study - PubMed](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18309127/)

Cavagnaro, C., y Carvajal, C. (2021). El Liderazgo Transformacional en la Gestión Educativa en la Unidad Educativa República de Francia de Guayaquil. 593 Digital Publisher CEIT, 6(1), 132-149.

Link: [Dialnet-ElLiderazgoTransformacionalEnLaGestionEducativaEnL-7897557.pdf](file://localhost/C:/Users/hergu/Downloads/Dialnet-ElLiderazgoTransformacionalEnLaGestionEducativaEnL-7897557.pdf)

Creswell, J. W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative and mixed approaches (3a Ed.).

Link: [Diseño de investigación: enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos, 3ª](https://archive.org/details/isbn_9781452228372/page/n297/mode/2up) [edición : John Creswell : Descarga, préstamo y transmisión gratuitos : Internet Archive](https://archive.org/details/isbn_9781452228372/page/n297/mode/2up)

Díaz, A y Villafuerte, C (2022). Planeamiento Estratégico de la Educación: *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(2), 161-171.

Link: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.681>

Silva, M., Moreira, Neves, G., de Almeida., Moreira, S Universidade (2016) Efectos de un programa de Psicomotricidad Educativa en niños en edad preescolar. *Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Deporte Escolar, 2.* Universidad Fernando Pessoa. Porto. Portugal.

Link: [Dialnet-EfectosDeUnProgramaDePsicomotricidadEducativaEnNin-5656336 (2).pdf](file://localhost/C:/Users/hergu/Downloads/Dialnet-EfectosDeUnProgramaDePsicomotricidadEducativaEnNin-5656336%20(2).pdf)

Espinosa, P. (2024). La importancia del liderazgo escolar en la mejora de los resultados educativos. *Revista Científica Kosmos*, *3*(1), 19–30.

Link: https://doi.org/10.62943/rck.v3n1.2024.51

Fernández, Y., y Cristo, R. (2006). La psicomotricidad y su educación para el desarrollo de las niñas y los niños a lo largo de la vida. Luz, 5(3), 1-11.

Gajardo, J., Ulloa J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. NOTA TÉCNICA N°6, Líderes Educativos, *Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar*: Universidad de Concepción, Chile.

Link: [NT-6.pdf](https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf)

Gajardo, J., Villegas, F. (2018) Estudio de caso: Prácticas de liderazgo del director y jefe de Utp de un establecimiento particular subvencionado de la comuna de Chiguayante. Universidad De Concepción.

Link: <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/3612>

González, J., y Jiménez, B. (2018). La psicomotricidad: evolución histórica, concepto y cómo se concibe hoy en día. visión actual de dos maestras de educación infantil en segovia. Universidad de Valladolid. España.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ta Ed.).

Link: [Metodología de la investigación - Sexta Edición](http://repositorio.ucsh.cl/bitstream/handle/ucsh/2792/metodologia-de-la-investigacion.pdf?sequence=1)

Hernández, R., y Bautista, J. (2021). *Revista El liderazgo en la educación: Conceptos, modelos y estilos en el marco actual*, 61 - 28015.

Jiménez, E. Violet, E. Epifanio, M. (2024). Metodología para potenciar la psicomotricidad en la educación inicial en el Instituto Salomé Ureña. *RevistaMultidisciplinaria*, V. 04 18-27.

Link: http://doi.org/10.62319/criterio.v.4i7.29

Krichesky, G y Murillo, F (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. un estudio de casos. Educación XX1, 21(1), 135-155.

Link: [La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora: Un estudio](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6266706) [de casos - Dialnet](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6266706)

Leithwood, K., Day, C., Sammons, P., Harris, A., y Hopkins, D. (2006). Successful school leadership what it is and how it influences pupil learning. Nottingham: Research Report 800.

Leithwood., K. & Riehl, C. (2009). ¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo? En K. Leithwood (Ed.) ¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación (pp. 17-33). Santiago de Chile: Fundación Chile.

Link: [leithwood\_como-liderar-nuestras-escuelas.pdf](https://santic.cl/mt-content/uploads/2023/05/leithwood_como-liderar-nuestras-escuelas.pdf)

Ley general de educación. (2009). Ministerio de Educación de Chile.

Link: [Ley 20370](https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17440/Ley-20370_12-SEP-2009.pdf)

López, Pablo. (2013). Fundamentos epistemológicos del liderazgo distribuido: el caso de la investigación en educación. Cinta de moebio, (47), 83 94.

Link: <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2013000200003>

Marco para la buena dirección y liderazgo escolar. (2015). Ministerio de Educación de Chile.

Morillo, R. (2016). Visión compartida en instituciones de educación universitaria. *Revista Vinculando.*

Nogueira, H. (2008). El derecho a la educación y sus regulaciones básicas en el derecho constitucional chileno e internacional de los derechos humanos Tesis me maestría, Universidad de Talca, Campus Santiago.

Link: <https://www.scielo.cl/pdf/iusetp/v14n2/art07.pdf>

Peña Ruz, M., (2023). Dimensiones del aprendizaje colaborativo docente en Comunidades Profesionales de Aprendizaje en Chile. Cuadernos de Investigación Educativa, 14(1)

Link: <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.1.3280>

Proyecto Educativo Escolar PEI. (2021). Región de Ñuble.

Quiroga, M., y Aravena, F. (2017). Jefes de UTP nóveles en Chile: desafíos del liderazgo pedagógico. Perspectiva Educacional, Formación de Profesores, 56(3), 76-97.

Robert, R. (s. f.). Bases teóricas de la psicomotricidad. Universidad de Quebec. Link: [Microsoft Word - Lapsicomotricidad.doc](https://www.rigalrobert.uqam.ca/documents/lapsicomotricidad.pdf)

Robinson, V (2019). Hacia un fuerte liderazgo centrado en el estudiante: afrontar el reto del cambio. *Revista Eletrônica de Educação*, *13*(1), 123-145.

Link: https://doi.org/10.14244/198271993068

Rodríguez, G. (2017). Liderazgo en las unidades técnicas pedagógicas: sus prácticas e influencia en el trabajo docente, Universidad Católica de la Santísima Concepción. *Revista de Estudios y Experiencia En Educación*, 16, núm. 31.

Link: [Liderazgo en las Unidades Técnicas Pedagógicas: sus prácticas e inluencia en el trabajo](https://www.redalyc.org/journal/2431/243152008005/html/) [docente](https://www.redalyc.org/journal/2431/243152008005/html/)

Sánchez, C. (2006). El desarrollo psicomotor en el niño preescolar. Universidad Pedagógica Nacional, México.

Link: [El desarrollo psicomotor en el niño preescolar](http://200.23.113.51/pdf/23520.pdf)

Sánchez, J y Barraza, L. (2015). Percepciones sobre liderazgo. Ra Ximhai, 11(4), 161-170.

Link: [Redalyc.percepciones sobre liderazgo](https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596010.pdf)

Seitz, H., y Capaul, R. (2007). Schulführung und Schulentwicklung. Theoretische Grundlagen und Empfehlungen für die Praxis. Berna, Stuttgart y Viena: Haupt.

Link: [leithwood\_como-liderar-nuestras-escuelas.pdf](https://santic.cl/mt-content/uploads/2023/05/leithwood_como-liderar-nuestras-escuelas.pdf)

Senge, P. (1990). La Quinta Disciplina: cómo impulsar el aprendizaje en la organización inteligente. Barcelona.

Link: [La quinta disciplina Peter Senge | FRANCO ESPINOZA - Academia.edu](https://www.academia.edu/43328096/La_quinta_disciplina_Peter_Senge)

Serrano, S. (2016). Aprendizaje en movimiento meta-análisis de una propuesta de intervención. . Facultad de educación de palencia. Universidad de Valladolid.

Link: [TFG-L1441.pdf;sequence=1](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/21097/TFG-L1441.pdf%3Bsequence%3D1)

Spillane, J., Halverson, R., y Diamond, J. (2001). Investigating school leadership practice: A distributed perspective. Educational Researcher, 30(3), 23-28

Teddlie, C., y Tashakkori, A. (2009). Foundations of mixed methods research (2.a ed.). Link: <https://archive.org/details/foundationsofmix0000tedd/page/n5/mode/2up>

Teddlie, C., y Tashakkori, A. (2003). Major issues and controversies in the use of mixed methods in the social and behavioral sciences. Handbook of mixed methods in social and behavioral research, 1(1), 13-50.

Link: [Handbook of mixed methods in social & behavioral research : Free Download, Borrow,](https://archive.org/details/handbookofmixedm0000unse/page/n1/mode/2up) [and Streaming : Internet Archive](https://archive.org/details/handbookofmixedm0000unse/page/n1/mode/2up)

Valdés, M. (s. f.). La teoría de L Vigotsky como soporte para la psicomotricidad. Departamento de Educación Física. Universidad Católica del Maule.

Link: [1036-Texto del artículo-6588-1-10-20221024.pdf](file://localhost/C:/Users/hergu/Downloads/1036-Texto%20del%20artÃ­culo-6588-1-10-20221024.pdf)

Venegas, M (2004). El Renacimiento: Un contexto para el surgimiento del concepto pedagógico ‘formación’ *. Revista Educación*, 28(1), 27-37.

Link: [Redalyc.El Renacimiento: Un contexto para el surgimiento del concepto pedagógico](https://www.redalyc.org/pdf/440/44028103.pdf) [‘ formación’](https://www.redalyc.org/pdf/440/44028103.pdf)

Viciana, V., Cano, L., Chacón, Padial, R., y Martínez, A. (2017). Importancia de la psicomotricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil*. Revista Digital de Educación Física*, 47, 19898304.

Link: [Dialnet-ImportanciaDeLaMotricidadParaElDesarrolloIntegralD-6038088 (3).pdf](file://localhost/C:/Users/hergu/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaMotricidadParaElDesarrolloIntegralD-6038088%20(3).pdf)

Villagra, C., Mellado, M., y Cubo, S. (2018). Relación entre variables mediadoras del desempeño docente y resultados educativos: una aproximación al liderazgo escolar. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales.*

Lin

# Anexos

Se adjuntan las pautas que se utilizaran en los acompañamiento y observaciones de clases, asimismo en las reuniones entre equipo directivo y docentes.

# - Pauta de acompañamiento en aula

NOMBRE DE LA EDUCADORA:

ÁMBITO: CURSO: N° ALUMNOS:

FECHA DE LA OBSERVACIÓN: HORA:

NOMBRE DEL OBSERVADOR:

OBJETIVO(S) DE LA CLASE:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Indicadores | No  logrado | Medianamente  logrado | Logrado |
| Se evidencia la incorporación de prácticas de  psicomotricidad en al menos un momento de la clase (inicio, desarrollo y cierre) |  |  |  |
| Articula los objetivos de aprendizaje con las planificaciones diseñas en conjunto al equipo  docente. |  |  |  |
| La docente incorporar actividades que combinen  movimiento y aprendizaje, promoviendo la psicomotricidad en forma efectiva |  |  |  |
| Las actividades y estrategias demuestran  diferentes niveles de complejidad. |  |  |  |
| Se utilizan distintos materiales para la  realización de las actividades | - |  |  |
| La Educadora hace uso de estrategias didácticas  innovadoras y acorde a las necesidades de los estudiantes. | - |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Se utiliza el seguimiento del progreso de los estudiantes en sus aprendizajes, a fin de ajustar  y mejorar las planificaciones. | - |  |  |
| La educadora verifica la comprensión y realiza  modificaciones sobre la base de las necesidades del estudiante. | - |  |  |
| Intenciona la participación de los estudiantes. | - |  |  |
| Indica los tiempos asignados para desarrollar las  actividades de los estudiantes. | - |  |  |

# - Retroalimentación observación de clases

Aspectos positivos:

Aspectos a mejorar

Acuerdos o compromisos:

# - Apreciación de las reuniones y talleres de equipo

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
| Las reuniones de equipo son organizadas y  eficientes |  |  |  |  |  |
| Las reuniones promueven un espacio de colaboración y  reflexión |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Los talleres han sido una base fundamental para mejorar las prácticas de liderazgo en la sala  de clases |  |  |  |  |  |
| Las retroalimentaciones de los acompañamientos en clases han sido  constructivas |  |  |  |  |  |
| Los talleres con los profesionales expertos han sido  favorables |  |  |  |  |  |

Comentarios

**- Entrevista a docentes para conocer su percepción en relación con la psicomotricidad**

|  |
| --- |
| 1. ¿De qué manera consideran usted relevante articular actividades de psicomotricidad en los distintos núcleos de aprendizaje? 2. ¿Cuál es la principal finalidad de la psicomotricidad en el proceso del aprendizaje de los estudiantes a nivel parvulario?? 3. ¿Cuál es la relación entre el juego y el desarrollo de la psicomotricidad y por qué esto es relevante para la educación? 4. ¿Qué se entiende por psicomotricidad? 5. ¿Cómo ustedes trabajan contenidos a través del movimiento? 6. ¿Ustedes creen que el equipo directivo promueve la psicomotricidad |

- **Actas de reuniones**

|  |
| --- |
| Introducir 115+ imagen modelo de acta de acuerdos de reunion - Abzlocal.mx |